Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).

ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 280 (10362) | Понедельник, 25 ноября 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

ВЕЛИКАЯ ЖИЗНЕННАЯ СИЛА СОВЕТСКОГО СТРОЯ

Сегодня «Правда» публикует Указ Президиума Верховного Совета РСФСР о проведении выборов в Верховный Совет Российской Федерации. В воскресенье, 9 февраля 1947 года, великий русский народ изберет лучших своих сынов и дочерей *в высший орган государственной власти республики.*

Подготовка к выборам в Верховный Совет РСФСР начинается в обстановке напряженной всенародной борьбы за осуществление великого плана новой сталинской пятилетки. Еще рано подводить итоги первого года новой пятилетки, но важнейший и решающий итог уже ясен: советский общественный и государственный строй, показавший свою неодолимую жизненную силу в годы суровых военных испытаний, вновь и вновь показывает эту силу в обстановке послевоенного строительства, в каждодневных победах мирного созидательного труда.

Этот итог, наполняющий патриотической гордостью сознание каждого советского человека, особо дорог русскому народу, который в тяжелую военную годину показал всем братским народам нашей Родины воодушевляющий пример стойкости, мужества, безграничной веры в преимущества советского строя, в правильность и мудрость политики советского правительства. «И это доверие русского народа Советскому Правительству, — сказал великий вождь и полководец товарищ Сталин, — оказалось той решающей силой, которая обеспечила историческую победу над врагом человечества, — над фашизмом».

На примере своей Федерации, на опыте борьбы за осуществление новой сталинской пятилетки русский народ ныне вновь воочию видит неодолимую силу советского строя, видит его великие исторические преимущества перед любой иной, несоветской, формой организации общества и государства.

Враг нанес нашей Родине тяжелые раны. Точно огненный смерч прошел по территории, на которой проживало 88 миллио*нов человек — почти половина всего населения* Советского Союза. Опустошены и превращены в пустыню целые районы. Уничтожены плоды многолетнего напряженного труда советских людей. Разрушены десятки тысяч промышленных предприятий, колхозов, машинно-тракторных станций, совхозов, многие сотни городов и десятки тысяч сел.

Любая другая страна, испытав такие опустошения, была бы отброшена на десятки лет назад, была бы низведена на положение второстепенной державы. Наша Родина избежала такой печальной участи, потому что советский строй свободен от пороков и болезней строя буржуазного — с его анархией производства, экономическими кризисами, безработицей, обогащением кучки эксплоататоров и *обнищанием широких народных масс.* Советский народ уверенно идет вперед, потому что у него нет на ногах гирь, свойственных буржуазному обществу, он опирается на иную, более высокую — социалистическую систему организации хозяйства. Само собою понятно, что ликвидация столь тяжелых последствий войны сопряжена с большими трудностями и требует от нашего народа серьезных лишений и жертв. На эти жертвы советские люди идут сознательно и добровольно, ибо они знают, что иного пути для быстрого восстановления народного хозяйства нет.

Но, сознавая трудности, идя на жертвы, *советский народ уверен в том, что эти* трудности могут быть и будут преодолены. Об этом свидетельствует жизненный опыт миллионов людей — борцов за новую пятилетку. Об этом свидетельствуют успехи, которые каждодневно одерживают наша промышленность, сельское хозяйство, транспорт, все отрасли народного хозяйства. За первые три квартала 1946 года по сравнению с тем же периодом 1945 года валовая выработка промышленности по гражданской продукции увеличилась на 19 процентов, а среднесуточная погрузка на железнодорожном транспорте — на 12 процентов. Самоотверженный труд советских *людей воскрешает из мертвых — один за* другим — разрушенные врагом заводы, фабрики, электростанции, очаги культуры.

Возьмем, к примеру, такой участок послевоенных восстановительных работ, как строительство домов для миллионов колхозников, которых немецкие изверги лишили крова. В любой другой стране этим людям сказали бы: «Живите, как знаете, до вас никому нет дела». Но советское государство *не оставляет своих граждан в беде!* Год назад по предложению товарища Сталина правительство приняло решение — в кратчайший срок закончить в районах РСФСР, *подвергавшихся оккупации, переселение* всех колхозников из землянок в новые дома. За один год в этих районах построено 190 тысяч домов и 75 тысяч строится. Всего же за три года в сельских местностях РСФСР выстроено 712 тысяч домов для колхозников — более трех миллионов человек получили кров. В таких областях, как Московская, Ленинградская, Калининская, Ростовская, Сталинградская и Краснодарский край, землянки в основном уже ликвидированы. По всем же остальным областям РСФСР, вместе взятым, осталось перевести из землянок в новые дома менее 50 тысяч колхозных семей. Если все мест*ные организации как следует возьмутся за* строительство, то в самое ближайшее время будет срыта последняя землянка. Такова сила советского строя, такова забота советского государства о благе народа!

Об этой великой силе убедительно и ярко свидетельствует и тот факт, что в ряду передовых областей, выполнивших план хлебозаготовок, значатся Ленинградская, Псковская, Великолукская, Калининская. А ведь это как раз те области, которые *подверглись наибольшему опустошению.*

Или возьмем области, в которых трудности послевоенного восстановления были усугублены засухой и неурожаем. Стихийное бедствие, постигшее нынешним летом Курскую область, еще не оправившуюся после немецкой оккупации, в любых других условиях отбросило бы ее сельское хозяйство на много лет назад. Этого, однако, не случилось, ибо государство оказало курским крестьянам огромную помощь — дало более 4 миллионов пудов хлеба, 600 тракторов, снабдило горючим, помогло семенами. И в результате курские колхозы засеяли нынче озимыми на 106 тысяч гек*таров больше, чем в прошлом году, а зяби* подняли вчетверо больше. Ни последствия оккупации, до тла разорившей более 5 тысяч курских колхозов, ни стихийное бедствие не пустили курских крестьян под откос — их спасли животворящий советский строй и заботливая помощь советского государства.

Перечень подобных примеров можно продолжать без конца. Вся наша повседневная жизнь состоит из примеров, свидетель*ствующих о том, что преимущества советского строя делают преодолимыми любые* трудности, любые препятствия.

Русский народ начинает подготовку к выборам в высший орган власти своей Федерации в знаменательные дни, когда приближается десятилетие принятия Сталинской Конституции — великой Конституции, законодательно закрепившей все преимущества нашего общественного и государственного строя. 10 лет назад великий *вождь партии и народа товарищ Сталин* с трибуны Чрезвычайного VIII Всесоюзного с'езда Советов говорил:

«В результате пройденного пути борьбы и лишений приятно и радостно иметь свою Конституцию, трактующую о плодах наших побед. Приятно и радостно знать, за что бились наши люди и как они добились всемирно-исторической победы. Приятно и радостно знать, что кровь, обильно пролитая нашими людьми, не прошла даром, что она дала свои результаты. Это вооружает духовно наш рабочий класс, наше крестьянство, нашу трудовую интеллигенцию. Это двигает вперед и поднимает чув*ство законной гордости.* Это укрепляет веру в свои силы и мобилизует на новую борьбу для завоевания новых побед коммунизма».

С особой силой звучат эти слова мудрого вождя партии и народа, великого спасителя свободы и независимости нашего Отечества, сейчас, после одержанной Советским Союзом беспримерной победы, в разгар борьбы за восстановление и дальнейшее развитие народного хозяйства. *Сознание советских людей преисполняется* гордостью за величественный и славный путь, пройденный нашей Родиной под знаменем Сталинской Конституции. Под испытанным и мудрым сталинским руководством советский народ уверенно идет вперед, к полной победе коммунизма в нашей стране!

ХЛЕБ — ГОСУДАРСТВУ

КАЛИНИН, 24. (**Корр. «Правды»**). 26 районов области перевыполнили годовой план сдачи *хлеба государству. Среди них* первое место попрежнему занимает Бежецкий район, выполнивший государственное задание на 121 проц.

На-днях колхозники сельхозартели имени 1 Мая, Краснохолмского района, свезли на государственные склады более 300 пудов сверхпланового зерна. Артель рассчитывает сдать еще 900 пудов зерна.

* * *

ВИЛЬНЮС, 24. (**Корр. «Правды»**). Трудящиеся крестьяне Советской Литвы продолжают сдавать хлеб государству сверх плана. На заготовительные пункты уже поступило до 1 миллиона пудов сверхпланового хлеба.

* * *

ЛЕНИНГРАД, 24. (**Корр. «Правды»**). Колхозы Ленинградской области, выполнившие в октябре план хлебопоставок, продолжают сдавать государству хлеб сверх плана. Больше всех вывезли передовые районы области: Волосовский, Осьминский, Ораниенбаумский и Кингисеппский.

О СОЗЫВЕ ОЧЕРЕДНОЙ СЕССИИ МОСКОВСКОГО ГОРОДСКОГО СОВЕТА ДЕПУТАТОВ ТРУДЯЩИХСЯ

Исполком Московского городского Совета депутатов трудящихся доводит до сведения депутатов Московского Совета о том, что во вторник, 26 ноября 1946 года, в 6 часов вечера, созывается XX сессия Московского городского Совета депутатов трудящихся.

Заседание состоится в Колонном зале Дома союзов (Пушкинская ул., дом № 1).

УКАЗ
ПРЕЗИДИУМА ВЕРХОВНОГО СОВЕТА РСФСР
О проведении выборов в Верховный Совет РСФСР

В связи с истечением полномочий Верховного Совета РСФСР первого созыва, на основании статьи 63 «Положения о выборах в Верховный Совет РСФСР» Президиум Верховного Совета Российской Советской Федеративной Социалистической Республики **постановляет:**

Назначить выборы в Верховный Совет РСФСР на воскресенье 9 февраля 1947 года.

Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР И. ВЛАСОВ.

Секретарь Президиума Верховного Совета РСФСР П. БАХМУРОВ.

Москва, 24 ноября 1946 года.

Новыми производственными успехами встречает советский народ День Сталинской Конституции

На ленинградских заводах

ЛЕНИНГРАД, 24. (**Корр. «Правды»**). Коллективы ленинградских предприятий готовятся встретить День Сталинской Конституции новыми производственными успехами.

Растет список предприятий, досрочно выполнивших программу первого года новой сталинской пятилетки. В их числе заводы: «Геологоразведка», цветной металлургии имени Ворошилова, арматурный имени Молотова, «Баррикада», «Электрик», *мельничный комбинат имени Кирова,* текстильная фабрика «Возрождение», фабрика имени Самойловой.

Предприятия Главленхлоппрома досрочно завершили выполнение годовой программы по прядению.

Работницы прядильно-ткацкой фабрики «Рабочий» обещают дать до конца года сверх плана 2 миллиона метров тканей, что на 600 тысяч метров превышает ранее взятые обязательства. Коллективы бригад и цехов встают на стахановскую вахту в честь Дня Сталинской Конституции.

ЦЕМЕНТ СВЕРХ ПЛАНА

ДНЕПРОДЗЕРЖИНСК, 24. (**Корр. «Правды»**). Коллектив Днепродзержинского цементного завода достиг больших успехов в предоктябрьском социалистическом соревновании. Завод обеспечивает поставки цемента важнейшим новостройкам и возрождающейся промышленности Приднепровья. Плотина Днепрогэса почти целиком построена на бетоне из цемента марки «400», изготовленного днепродзержинцами.

Идя навстречу знаменательной дате — Дню Сталинской Конституции, — вчера завод завершил годовую программу.

Всесоюзное совещание технологов

СВЕРДЛОВСК, 24. (**Корр. «Правды»**). 25 ноября в Свердловске на Уралмашзаводе открывается Всесоюзное совещание технологов заводов тяжелого машиностроения. На совещание прибыли работники министерства, Центрального научно-исследова*тельского института тяжелого машиностроения* и более 200 представителей крупнейших машиностроительных заводов страны. Участники совещания заслушают в секциях около 100 докладов, подведут итоги работы по внедрению в производство передовой технологии, обменяются опытом послевоенной организации производства.

Совещание стахановцев, выполнивших по пять годовых норм

ХАРЬКОВ, 24. (**Корр. «Правды»**). В Харьковском обкоме КП(б)У состоялось совещание ведущих стахановцев промышленных предприятий города, досрочно выполнивших по 5 годовых производственных норм. Здесь были представлены люди разных специальностей, старые и молодые рабочие.

Знатные стахановцы индустриального Харькова рассказали о том, как они добились высокой производительности труда.

Токарь-лекальщик инструментального цеха завода «Свет шахтера» тов. Голубов сказал:

— Я сын токаря. Отец еще учил меня тому, как организовать свой труд. Первое дело — четкий порядок на рабочем месте, чтобы инструмент был всегда под рукой. Но одного этого теперь мало. Я стараюсь применять приспособления, повышающие производительность. Приведу два примера. Для новой машины нужно было срочно нарезать двухзаходные винты. Все применяют один резец — сначала делают один заход, потом поворачивают деталь на 180° и делают другой заход. *Я сделал специальную оправу на два резца* и оба захода произвожу одновременно. Таким образом, я вдвое сократил время на нарезку винтов. Потребовались плашки. Обычно нарезают по одной плашке. Я приспособил патрон к нарезке одновременно трех плашек. Приспособления несложные, а экономия рабочего времени большая.

Работа у меня спорится, и заработок хорош. Я зарабатываю по 3—3,5 тысячи рублей в месяц. Своим опытом я охотно делюсь с товарищами. Жаль только, что редко собирают с этой целью стахановцев.

Литейщик завода маркшейдерских инструментов, проработавший десятки лет по *этой специальности, тов. Половенко* рассказывает:

— Идешь домой с работы и думаешь: если я сегодня сделал 5 опок, то завтра их надо дать 6. С этой думой и начинаю новый день. Я заранее решаю, как и что должно быть организовано, и никогда у меня не бывает переделок.

Кузнец завода «Электрик» тов. Николай Бударов не ждет, пока подсобные рабочие принесут ему в кузницу металл.

— Я сам подготовляю себе запас материалов, — говорит он, — на несколько дней. Мой помощник приходит за полчаса до начала работы, чтобы задуть горно. Приду — и все готово. Горно горит, приступай к делу. Потом я разрешаю своему помощнику закончить работу на полчаса раньше.

Борьба за экономное использование *каждой минуты рабочего времени — вот в* чем секрет успеха стахановцев, досрочно выполнивших по нескольку годовых производственных норм.

Секретарь Харьковского обкома КП(б)У т. Чураев поблагодарил стахановцев за их интересные сообщения и за самоотверженный труд.

В Донбассе восстановлена еще одна шахта

СТАЛИНО, 24. (**Корр. «Правды»**). Вступила в полную эксплоатацию шахта № 8 «Чулковка» треста «Буденновуголь». Этому событию предшествовала большая работа. Горняки восстановили копер, надшахтное здание, механическую мастерскую и многие другие службы. Заново построена *сортировка, которой до войны шахта не* имела. В самой шахте восстановлено 4.700 и заново пройдено 1.060 погонных метров горных выработок, подготовлены четыре новые лавы.

Качество восстановительных работ приемочная комиссия признала хорошим. На восстановление шахты было затрачено *свыше 10 миллионов рублей.*

ВЫСОКИЕ ТЕМПЫ МЕТАЛЛУРГОВ ЗАВОДА «ЭЛЕКТРОСТАЛЬ»

Гор. ЭЛЕКТРОСТАЛЬ, Московской обл., 24. (***По телефону***). Металлурги завода «Электросталь», перевыполнившие 10-месячную программу, сохраняют высокие темпы и в ноябре. Ноябрьское задание по выплавке стали перевыполнено на 8 процентов, а по выпуску готового проката — на 14 процентов.

Крупного успеха достигли сталеплавильщики цеха № 2. В ноябре они освоили выплавку в мартеновских печах высококачественной стали с низким содержанием серы. До сих пор такая сталь класса «А» *плавилась только в электропечах.*

Работники «Электростали» в текущем месяце освоили выплавку и прокат двух новых марок высококачественной стали.

БЕСПЕРЕБОЙНО ОТГРУЖАТЬ УГОЛЬ ПОТРЕБИТЕЛЯМ

Угольщики Донбасса обязаны ликвидировать отставание

ВОРОШИЛОВГРАД, 24. (**Корр. «Правды»**). *Шахты комбината «Ворошиловуголь»* уже несколько месяцев подряд не выполняют плана добычи угля. Значительно уменьшилась в последние месяцы добыча и на шахтах передового в Донбассе комбината «Донбассантрацит». Угольная промышленность Ворошиловградской области только за 22 дня этого месяца задолжала государству более 89 тысяч тонн угля.

Оба комбината несколько месяцев подряд не выполняют также задания по отгрузке угля потребителям. В ноябре изменений не произошло — программа погрузки угля не выполняется, хотя запасов угля на складах и на глубинных шахтах достаточно.

На-днях обком партии вынес два постановления — о добыче и о погрузке угля. Намечен ряд мер для ликвидации отставания угольной промышленности области. В целях усиления партийного и комсомольского влияния в шахтах обком партии решил направить на очистные и подготовительные работы, для обслуживания механизмов и подземного транспорта 1.195 коммунистов и 2.150 комсомольцев. Обком предложил направить из аппарата комбинатов на шахты 184 инженеров и техников. Начальники, главные инженеры и секретари партийной организации шахты обязаны отныне *ежедневно проверять работу* механизмов и помогать организовать работу в забоях.

Обком предложил советским, партийным и хозяйственным организациям привлечь для работы на шахтах на добровольных договорных началах 4.500 колхозников из районов Ворошиловградской области.

Всероссийское совещание по садоводству и виноградарству

Вчера закончилось продолжавшееся четыре дня Всероссийское совещание по садоводству и виноградарству. В нем принимали участие Председатель Президиума Верховного Совета РСФСР тов. И. А. Власов, министр земледелия СССР тов. И. А. Бенедиктов.

Прения по докладам проходили активно. С речами выступили выдающиеся ученые страны, агрономы, колхозники — садоводы, виноградари. Они высказали горячее желание отдать все свои силы на выполнение пятилетнего плана по садоводству.

Передовики колхозных и совхозных садов, опытники-мичуринцы, специалисты, люди науки поделились опытом своей работы и подвергли суровой критике деятельность земельных органов, призванных *руководить восстановлением и развитием* садоводства.

С большим вниманием выслушало совещание речь Председателя Президиума Верховного Совета РСФСР тов. И. А. Власова. Тов. Власов говорил о том, что в новой пятилетке колхозы должны дать в достаточном количестве не только хлеб, мясо, масло, молоко, но и фрукты, виноград и ягоды. Садоводство — дело не одних колхозов и совхозов. Каждая школа, больница, детский сад, дом отдыха должны иметь свой плодовый сад и ягодник.

Совещание наметило целый ряд мероприятий, способствующих дальнейшему под'ему садоводства и виноградарства.

В заключительной речи министр земледелия РСФСР тов. А. А. Федин призвал собравшихся активно взяться за работу, *быстро привести в образцовый порядок все* сады, ягодники и виноградники, выполнить программу новой сталинской пятилетки.

Вся страна праздновала День артиллерии

Празднование Дня артиллерии началось несколько дней назад. Во дворцах культуры, в клубах, в лекционных залах генералы и офицеры — участники Великой Отечественной войны — рассказывали о советской артиллерии, об ее подвигах и победах.

Нет в стране уголка, где бы в эти дни советские люди не вспомнили о любимом вожде — товарище Сталине, усилиями которого артиллерия выросла в могучую ударную силу Советской Армии. Нет уголка, где бы не вспомнили о героических боях под *Сталинградом, Орлом, Курском, не вспомнили бы* праздничных салютов, оповещавших народ об очередной победе.

И так уж повелось, что в эти дни артиллеристы — от солдата до маршала — общаются с рабочими, служащими, студентами, колхозниками, с народом. Так было и на сей раз.

В **Москве** в канун праздника в клубах и дворцах было людно. Торжественные вечера, посвященные Дню артиллерии, прошли с под'емом, как проходят вечера больших праздников.

Вчера в столице фронтоны правительственных зданий, учреждений, военных академий, *предприятий были украшены* лозунгами, плакатами, транспарантами.

В гостях у артиллеристов Московского гарнизона вчера побывали стахановцы столичных фабрик и заводов. Тысячи людей посетили выставку советской артиллерии, организованную в Центральном Доме Советской Армии. Многолюдно было в Центральном парке культуры и отдыха им. Горького на выставке трофейного вооружения, а также на выставках, открывшихся в военных академиях, воинских частях и клубах.

А вечером, ровно в 19 часов, ударили орудия. Темное ноябрьское небо рассекли лучи прожекторов. Разноцветные ракеты осветили улицы и площади города.

В ***Ленинграде*** *более* 40 экскурсий побывали вчера в артиллерийском историческом музее. С волнением осматривали посетители реликвии советского оружия. Среди них — пушка, *которая громила врага* на Кавказе, Украине, Днепре, под Яссами и на подступах к Вене. Более 10 тысяч километров прошла она по дорогам войны.

Другая автоматическая зенитная пушка имеет еще больший боевой стаж. Она вела огонь с первых дней Отечественной войны. Более 20 тысяч выстрелов произвела она по вражеским самолетам.

Здесь же, как святыня, хранится боевое знамя артиллерийского полка, спасенное колхозницей Ольгой Филипповной Пискаревой. Большое торжество состоялось вчера в гвардейской краснознаменной ордена Суворова артиллерийской части. Командующий *артиллерией* Ленинградского военного округа генерал-полковник артиллерии Одинцов прикрепил к гвардейскому знамени части орден Суворова II степени.

Вечером под Ленинградом торжественно грянули залпы салюта.

В **Киеве** в канун праздника молодые курсанты краснознаменного училища самоходной артиллерии им. Фрунзе приняли присягу на верность Родине.

В **Белоруссии** — в Минске, Витебске, Гомеле, Могилеве, Орше — состоялись вечера, посвященные Дню артиллерии.

Тысячи **тбилисцев** побывали на большой выставке образцов отечественного артиллерийского вооружения. Многочисленные зрители с интересом осматривали портреты артиллеристов — Героев Советского Союза.

В **Ереванском** Доме офицеров также открыта выставка, посвященная героям-артиллеристам — участникам Отечественной войны. Здесь выставлены портреты героев-артиллеристов, сражавшихся в рядах прославленной Таманской дивизии.

В **Свердловске** на заводе им. Сталина состоялась встреча рабочих, работниц и служащих с конструкторами — лауреатами Сталинской премии Н. Г. Кострулиным и А. Н. Булашевым. Они рассказали, какой великой вдохновляющей силой было всегда для них внимание товарища Сталина к созданию новых образцов артиллерийского вооружения.

В **Нижнем Тагиле** и в других городах области открыты выставки, отражающие славный путь развития советской артиллерии и самоотверженный труд уральских пушкарей. В **Верхней Туре** создан артиллерийский музей, в котором выставлены снаряды, изготовленные на уральских заводах со времен Петра I.

На **Ижевском** металлургическом заводе бригада сталевара т. Запольских встала в честь Дня артиллерии на сталинскую вахту. Бригада произвела за вахту скоростную плавку стали артиллерийской марки. Сталь сварена за 9 часов 45 минут — на 1 час 15 минут раньше графика.

Прокатчики, обслуживающие блюминг, сдали сверх плана несколько сот тонн блюмсов.

В **Алма-Ата** на предприятиях и в воинских частях происходили массовые митинги и собрания. В доме офицеров состоялось торжественное заседание.

В Семилетнюю войну России против немецких захватчиков пушки, изготовленные тульскими оружейными мастерами, беспощадно громили врагов русской земли. В **Туле,** на родине русской артиллерии, прославленных русских оружейников, вчера грянули залпы салюта в честь Дня артиллерии.

Торжественно отпраздновал героический **Сталинград** День артиллерии.

Вечером тысячи горожан собрались на центральной площади — площади Павших борцов. В 19 часов небо озарилось разноцветными огнями ракет и вспышками мощного артиллерийского залпа. Артиллеристы салютовали с тех же мест, откуда в дни героической обороны Сталинграда *они прямой* наводкой расстреливали немецкие танки.

Телеграммы о праздновании Дня артиллерии поступали в редакцию до поздней ночи со всех концов страны. Во всех сообщениях говорится о большом под'еме, с которым прошли торжественные заседания и встречи населения с артиллеристами.

Стоять на страже интересов государства

Месяц назад руководители Ставропольского края получили *серьезное предупреждение* **за плохое руководство хлебозаготовками.** Они обязаны были поднять всю партийную организацию на борьбу за хлеб, *обеспечить безусловное выполнение плана* хлебозаготовок.

Добился ли край сколько-нибудь существенных успехов за этот месяц? Что сделал краевой комитет партии для того, чтобы выправить положение с хлебозаготовками? К сожалению, бюро крайкома ВКП(б) до сих пор не покончило с недооценкой хлебозаготовок и не приняло действенных мер к выполнению плана.

Причина продолжающегося отставания Ставропольского края кроется в том, что руководители края потеряли чувство ответственности за хлебозаготовки, примирились с грубейшими нарушениями интересов государства, не воспитывают партийные и советские кадры в духе честности и правдивости по отношению к государству, в духе строжайшего соблюдения партийной и государственной дисциплины.

В конце октября в Ставрополе состоялось собрание партийного актива края. С докладом о хлебозаготовках выступил тов. Орлов. Участники собрания ожидали, что докладчик даст политическую оценку состоянию хлебозаготовок в крае, с большевистской непримиримостью вскроет причины отставания. Но странное дело: говорил тов. Орлов с таким спокойствием, будто в крае ничего не случилось, будто серьезного отставания нет. Более того, докладчик даже не назвал срока, к которому край должен выполнить план хлебозаготовок. На собрании сразу воцарились спокойствие и благодушие. Естественно, что такая обстановка на партийном активе не способствовала успеху хлебозаготовок.

После собрания все пошло по-старому. Бюро крайкома почти каждый день принимало многословные, ни к чему не обязывающие решения о ходе заготовок то по одному, то по другому району. Принятые решения никем не проверялись, не подкреплялись организационной работой.

Либкнехтовский район собрал высокий урожай. У него были все возможности давно выполнить план хлебозаготовок.

Секретарь райкома партии тов. Вытяжков заверил крайком, что к 25 октября район выполнит государственный план хлебозаготовок и к 1 ноября колхозы сдадут сверх плана 100 тысяч пудов зерна.

Бюро крайкома приняло к сведению это заявление и успокоилось. Прошло уже много времени, а колхозы Либкнехтовского района до сих пор не выполнили своих обязательств перед государством. Обещание т. Вытяжкова повисло в воздухе.

Почему это случилось? Потому что крайком на другой день забыл о заверениях секретаря Либкнехтовского райкома. Бюро крайкома ни разу не проверило, как район выполняет обязательства, и не знало истинного положения дел в колхозах. Крайком ВКП(б) упорно не замечает, что *многие секретари райкомов и председатели* райисполкомов давно свернули хлебозаготовки. На заседаниях бюро не раз отмечалось, что в Шпаковском районе хлебозаготовки *идут из рук вон плохо, хлеб разбазаривается.* Во второй половине ноября шпаковские колхозы вовсе прекратили сдавать хлеб государству. Но этот тревожный сигнал не заставил крайком принять решительные меры. Колхозы Буденновского района за последнюю пятидневку сдали государству... три тонны хлеба. Секретарь райкома тов. Трубицын перестал считать хлебозаготовки первоочередной задачей.

Тем не менее работа Буденновского райкома ни разу не проверялась. Находившиеся здесь уполномоченные крайкома партии не вникали в практику руководства хлебозаготовками со стороны секретаря райкома Трубицына.

Бюро Ставропольского крайкома не воспитывает у партийного актива чувство ответственности за порученное дело. Из Ставрополя нередко выезжают в районы уполномоченные. Чем они занимаются, какую помощь оказывают местным партийным организациям, крайкому неведомо.

Заместитель заведующего сельскохозяй*ственным отделом крайкома* ВКП(б) тов. Крымин был послан в Егорлыкский район. Выяснилось, что он ничего полезного не сделал. Тогда его перебросили в Молотовский район, но и тут он ничем не проявил себя. Однажды секретарь Молотовского райкома т. Рындин был вызван с докладом на бюро. Весь его доклад свелся к оправданию своей бездеятельности. Крымин должен был помочь бюро крайкома разобраться с положением дел в Молотовском районе. Вместо этого уполномоченный крайкома стал оправдывать Рындина, доказывать, что райком принимает все меры для выполнения плана хлебосдачи. Следовало ожидать, что крайком призовет к порядку опекуна бездельников. Ничего подобного, однако, не случилось.

В последние дни темпы хлебозаготовок в Ставропольском крае снизились. Но это не взволновало краевую партийную организацию. Ставропольский крайком ВКП(б) пребывает в безмятежном спокойствии. Бюро крайкома ВКП(б) не борется за строжайшее соблюдение интересов государства, потакает рваческим антиколхозным элементам, разбазаривающим хлеб. Партийная организация края обязана в ближайшие дни добиться резкого перелома в хлебозаготовках, поднять коммунистов, комсомольцев, всех колхозников края на борьбу за хлеб. План хлебозаготовок в крае должен быть выполнен. Для этого требуется, чтобы крайком ВКП(б) покончил с беспечностью и самоуспокоенностью, чтобы не на словах, а на деле была организована борьба за выполнение заданий государства.

А. ЧУПЕЕВ.
(Корр. «Правды»).

г. Ставрополь.

КИНО «Суд народов»*

Десять месяцев весь мир следил за тем, как в Нюрнберге от имени народов совершался суд над немецкими военными преступниками. Эти месяцы незабываемы. Память современников прочно хранит впечатления от этого процесса. Потомки будут изучать его по историческим документам.

Фильм «Суд народов» открывается известными словами товарища Сталина: «Их имена известны десяткам тысяч замученных людей. Пусть знают эти палачи, что им не уйти от ответственности за свои преступления и не миновать карающей руки замученных народов».

Эти слова были сказаны 6 ноября 1942 года. *Враг стоял тогда у Сталинграда.* В это время товарищ Сталин предрек палачам свободолюбивых народов их судьбу. Товарищ Сталин знал, что победит советский народ. *Он вел наш народ к победе.*

И вот она, великая победа, на первых кадрах фильма. С развевающимися знаменами мчатся наши танки по разрушенному Берлину. Пылает рейхстаг. Бредут длинными колоннами пленные немцы. Из подвалов выходят, задрав кверху руки, немецкие генералы и офицеры. И впервые появляется в фильме Геринг. Он еще пытается сохранить важность на своем, похожем на коровье вымя, лице. Капитулирует Кейтель. Пойман Йодль. Не убежал Риббентроп...

Все они перевезены в Нюрнберг. Недавнее прошлое возникает из развалин города. На огромном стадионе перед войсками и несметной толпой фюрер хрипло выкрикивает разбойничьи призывы. Маршируют эсэсовские части, и этот марш переходит в последний «марш» уцелевших фашистских главарей.

Через узкую дверь Геринг и его сообщники входят в зал суда. В пиджачках, без орденов и петлиц, они выглядят не как демонические завоеватели мира, а как уголовная шпана, как воры и бандиты.

Злобными глазами они оглядывают зал. Они нервничают, как звери в клетке, попавшие под лучи прожекторов.

Входит суд, начинается процесс. Фильм показывает тех, кто был в зале. Но он выходит за пределы судебного здания. Свидетели на суде народов — это не только те, кто подходил к трибуне и давал свои показания, уличающие преступников. И обвинители — не только те, кто занимал места прокуроров. На экране страшными свидетелями обвинения проходят мученики Майданека и Освенцима, Бабьего яра, концентрационных лагерей смерти. Они свидетели и обвинители. Они своим языком *безмолвного проклятья говорили* и с экрана в зале суда, и мы видим, как отворачиваются подсудимые, как подергивается в нервном тике злое лицо Розенберга, как *гримасничает отвратительный* Штрейхер.

Советский обвинитель тов. Руденко приводит документы. Они перед нами: дьявольский план «Барбаросса» с подписями Гитлера, Кейтеля, Йодля, документ за подписью Розенберга, приказ Йодля об уничтожении Ленинграда. Руденко *в упор спрашивает* подсудимых: «Это вы сказали?», «Это ваша подпись?» И припертые к стене мерзавцы вынуждены сказать: «Да, я говорил это», «*Да, я подписал этот приказ*».

Чудовищные картины проходят перед нами на экране, когда представитель советского обвинения тов. Покровский показывает суду *злодейскую продукцию гитлеровской «индустрии убийств».* Людоедам не удалось уничтожить все следы самых омерзительных преступлений. Сохранились *адские печи Майданека, сохранились рвы,* где свалены были тысячи трупов. Нельзя без содрогания смотреть на сатанинскую мельницу, перемалывавшую кости убитых. Мы *видим штабеля тюков с женскими* волосами, снятыми вместе со скальпами несчастных жертв.

Суду были показаны, — а теперь и мы видим их, — ящички и футляры с золотыми зубами, с целыми челюстями... Они хранились в немецком банке. Часть зубов уже переплавлена. Бруски мыла из человеческого жира — производство проклятой данцигской фабрики — выкладываются на судейский стол. На специальном пюпитре прикреплены обработанные куски человеческой кожи для производства женских сумок и портфелей...

И снова проходят на экране преступники... Они полностью изобличены.

Чего требует человечество во имя справедливости, во имя гуманности, во имя мира и безопасности?

Советский обвинитель Руденко сказал: «...во имя подлинной любви к человечеству... во имя памяти миллионов невинных людей, загубленных бандой преступников, представших перед судом передового человечества, во имя счастья и мирного труда будущих поколений, — я призываю суд вынести всем без исключения подсудимым высшую меру наказания — смертную казнь».

Судебное следствие закончено. Народы мира ждут приговора...

И вот снова наполняется зал. Входит суд, все встают. Звучат в приговоре двенадцать имен подсудимых, и после каждого: повесить. Почему не всех? Почему, например, Гесс избежал заслуженного позорного конца? Член трибунала от СССР тов. Никитченко читает особое мнение.

Судебный процесс закончен, приговор вынесен. Остается его исполнить. На экране — акт об исполнении приговора.

В последний раз проходят перед зрителем палачи народов. Они недвижны на носилках. Обрывки веревки у их изголовья. Они уничтожены справедливым приговором человечества, которое они хотели частью истребить, частью поработить.

Фильм заканчивается словами:

— *Пусть же процесс в Нюрнберге* послужит суровым предостережением всем поджигателям войны. Пусть послужит он делу мира во всем мире. На страже прочного демократического мира попрежнему, как всегда, стоит великий, могучий Советский Союз!

Д. ЗАСЛАВСКИЙ.

*) Новый документальный фильм. Производство Центральной студии документальных фильмов. Автор — режиссер и руководитель с'емок Р. Кармен. Режиссер Е. Свилова. Текст Б. Горбатова. Фильм снимали операторы Р. Кармен, Б. Макасеев, С. Семенов, В. Штатланд. Текст читает Л. Хмара.

В помощь пропагандисту

СОЦИАЛИЗМ И ДЕМОКРАТИЯ НЕПОБЕДИМЫ

Прошло десять лет с того дня, когда на весь мир прозвучал голос товарища Сталина, выступившего с докладом о проекте Конституции Союза ССР. Это было *25 ноября 1936 года. Через десять дней,* 5 декабря, проект Конституции был утвержден Чрезвычайным VIII Всесоюзным С'ездом Советов. Наша страна получила новую *Конституцию, которая по праву* вошла в сознание народа как Сталинская Конституция, как Конституция победившего социализма.

Конституция СССР и доклад ее творца представляют собой исключительный по своему значению вклад в идейную сокровищницу марксистско-ленинской теории. Социализм, который возник как утопия, а потом гением Маркса и Энгельса был поднят на уровень научной теории, теперь стал реальной действительностью в нашей стране. Именно эта реальная действительность и нашла свое глубокое научное обобщение в Конституции СССР и докладе товарища Сталина. Вот почему эти документы открывают собой **новый этап в истории развития социалистических идей.**

Сталинская Конституция является регистрацией и законодательным закреплением того, что уже на деле добыто и завоевано советским народом. Она представляет собою итог величественного, ранее неизведанного пути построения социалистического общества, пройденного нашей Родиной.

Доклад товарища Сталина о проекте Конституции является одним из наиболее выдающихся произведений творческого марксизма-ленинизма — высшего достижения общественной науки. В нем дан глубокий и точный анализ коренных преобразований, осуществленных в нашей стране и нашедших свое выражение в Конституции СССР. Эти преобразования охватывают экономическую базу общества, его классовую структуру, общественный и государственный строй Советского Союза.

Товарищ Сталин показал, как в результате политики советского правительства и большевистской партии социалистические формы хозяйства, которые вначале составляли один из секторов многоукладной экономики, завоевали себе безраздельное господство во всех областях народного хозяйства. Из отсталой аграрной страны наша Родина превратилась в страну высокоорганизованной, крупной социалистической индустрии и самого передового механизированного социалистического сельского хозяйства.

В связи с преобразованием экономической базы советского общества коренным образом изменилась его классовая структура. После ликвидации эксплоататорских классов и уничтожения причин, порождающих эксплоатацию человека человеком, советское общество состоит из рабочих, крестьян и интеллигенции. Задолго до социалистической революции Маркс мог лишь в общей форме предвидеть, что, преобразуя общество, пролетариат изменит свою собственную природу. Обобщая опыт практической деятельности миллионов строителей социализма, товарищ Сталин обогатил научную сокровищницу марксизма-ленинизма точным анализом уже происшедшего на деле *коренного изменения природы рабочего* класса, крестьянства и интеллигенции нашей страны в результате победы социализма в СССР.

Товарищ Сталин дал глубокую характеристику коренного изменения национальных взаимоотношений в нашей стране. Советская власть впервые в истории человечества создала многонациональное государство, базирующееся на братском сотрудничестве народов, свободное от таких язв, как расовая дискриминация, национальное неравенство и гнет, раз'едающие многонациональные государства в буржуазном мире. Победа ленинско-сталинской национальной политики привела к тому, *что многонациональное государство,* созданное на базе социализма, приобрело такую силу и жизненность, которой может позавидовать любое государство капиталистического мира.

В докладе товарища Сталина впервые в истории развития науки о социализме определены в конкретной форме основные устои социалистического общества, претворенные в жизнь в нашей стране. **Политическую основу** Советского Союза составляют Советы депутатов трудящихся, возникшие и укрепившиеся в результате свержения власти капиталистов и помещиков и завоевания диктатуры пролетариата. **Экономической основой** Советского Союза являются *общественная собственность* на средства производства и социалистическая система народного хозяйства, утвердившиеся в результате ликвидации капиталистической *системы хозяйства, отмены* частной собственности на средства производства и ликвидации эксплоатации человека человеком.

Общественная собственность на средства производства представляет собой основу нового типа общественно-производственных отношений. Это — отношения *товарищеского сотрудничества и социалистической* взаимопомощи работников, свободных от эксплоатации. Социализм является высшим способом производства, который *обладает решающими преимуществами* перед всеми предшествующими способами производства.

В докладе товарища Сталина охарактеризованы основные особенности советской Конституции, отличающие ее от буржуазных конституций. Анализ этих особенностей является выдающимся вкладом в марксистско-ленинскую науку в целом, в учение о социалистической демократии в *особенности. Этот анализ доказал неопровержимо,* что Сталинская Конституция отличается последовательным и до конца выдержанным демократизмом.

В то время, как конституции буржуазных стран исходят из признания незыблемости капиталистического строя, Сталинская Конституция исходит из факта ликвидации капитализма, из факта победы социализма в Советском Союзе. В то время, как буржуазные конституции направлены на защиту основных устоев капиталистического способа производства, частной собственности на средства производства, эксплоатации человека человеком, — Конституция СССР закрепляет в законодательном порядке основы социализма. Этими основами являются: социалистическая собственность на орудия и средства производства; ликвидация эксплоатации; ликвидация нищеты большинства и роскоши меньшинства; ликвидация безработицы; новая роль труда, как обязанности и долга чести каждого работоспособного члена общества; право на труд, право на отдых, право на образование и т. д.

В то время, как буржуазные конституции призваны охранять строй, при котором общество состоит из антагонистических классов и государственная власть находится в руках буржуазии, т. е. класса, являющегося собственником подавляющей части средств производства, — Сталинская Конституция отражает новую политическую структуру нашего общества, при которой вся полнота власти принадлежит трудящимся города и деревни, а государственное руководство обществом (диктатура) принадлежит рабочему классу как передовому классу общества.

В то время, как буржуазные конституции исходят из факта национального неравноправия, неизбежного при господстве буржуазии, — Сталинская Конституция исходит из того, что все нации равноправны. В этом глубокий **интернационализм** Конституции СССР.

В то время, как буржуазные конституции, даже те из них, которые провозглашают демократические принципы, ограни*чивают действие этих принципов многочисленными* исключениями и оговорками (лишение прав женщин, ограничения избирательного права в зависимости от оседлости, *имущественного положения, образования и* т. д.), — Конституция СССР провозглашает полное равенство граждан в правах.

Наконец, важнейшее значение имеет ко*ренное отличие* Сталинской Конституции от всех буржуазных конституций, заключающееся в том, что Конституция Советского Союза не ограничивается лишь формальным *провозглашением демократических прав,* а предусматривает **реальные гарантии** осуществления этих прав. Конституция СССР не просто провозглашает равенство *прав всех членов общества, но обеспечивает* равноправие на деле путем законодательного закрепления факта ликвидации эксплоататорского строя. Советская Консти*туция не только провозглашает право* на труд, но и обеспечивает реальное осуществление этого права путем законодательного закрепления факта ликвидации безработицы, факта бескризисного развития нашего хозяйства.

Таким образом, только в стране победившего социализма уничтожено противо*речие между формальным признанием* демократических прав населения и реальной возможностью для широких народных масс воспользоваться этими правами, ко*торое неизбежно, пока сохраняется господство* частной собственности. Уничтожение частной собственности на средства производства, ликвидация эксплоатации человека человеком, *утверждение общественной* собственности в качестве экономической основы общества — таковы те условия, которые делают советский строй **высшей формой демократии,** до конца последовательным демократическим строем. Принципы демократии, воплощенные в Сталинской Конституции, по своей природе и характеру неизмеримо выше демократических начал, провозглашаемых в буржуазных конституциях, ибо это — принципы **социалистического демократизма.**

Доклад *товарища Сталина отличается* исключительной силой научного предвидения. В нем дана поистине пророческая оценка путей развития нашей страны и всего человечества. Этот документ будет сиять в веках, как замечательный образец силы человеческого разума, способного приоткрыть завесу грядущего и вооружить людей точным знанием путей борьбы и победы над темными силами старого мира.

* * *

Десять лет назад товарищ Сталин пророчески указал, что новая Конституция СССР будет обвинительным актом против фашизма, что социализм и демократия непобедимы. История человечества знает мало случаев, когда утверждения, сделанные руководителями государства, подвергались бы такой беспощадной исторической проверке. История не знает ни одного случая, когда они столь блестяще выдержали эту проверку.

Последнее десятилетие было чрезвычайно насыщено событиями всемирно-исторического значения. В эти годы развернулась титаническая борьба против черных сил фашизма, в которой решалась судьба цивилизации и прогресса, судьба народов. Важнейший итог этой борьбы заключается в том, что она на деле подтвердила непобедимость социализма и демократии.

Истекшее десятилетие для нашей Родины делится примерно пополам между годами мирного строительства и годами военной **страды. В период мирного созидания наша Родина мужала и расцветала под солнцем Сталинской Конституции,** набираясь все новых и новых сил, являя миру картину грандиозных побед социалистического строя жизни. Социализм становился все более и более зрелым. Крепли основные устои социализма, записанные в Сталинской Конституции. Из года в год жить становилось все лучше, все веселее. Социализм прочно вошел в жизнь и быт советских людей, он стал для народа такой же необходимостью, как воздух, которым мы дышим.

Военный шквал прервал мирный труд советского народа, обрушив на нашу Родину испытание, которое оказалось бы роковым для любой другой страны. Народ-созидатель стал народом-воином. Советский Союз не только устоял перед натиском коварного и опасного врага, но и поверг его впрах. Враг надеялся, что ему удастся разрушить твердыню социализма и демократии. Но в огне военных испытаний еще больше закалились основные устои нашего общества. Еще теснее сплотилась братская семья советских народов, еще крепче об'единились рабочие, крестьяне, интеллигенция вокруг советской власти, вокруг большевистской партии, вокруг товарища Сталина. *Неизмеримо вырос авторитет партии* Ленина—Сталина — организатора мирных побед советского народа, ставшей организатором и вдохновителем его борьбы *против подлых захватчиков. Еще чудодейственнее* раскрылись источники непреоборимой силы советского общества. Еще более могучим стало его морально-политическое *единство. Свою невиданную мощь показал* советский патриотизм, двигая миллионы людей на великие подвиги на фронте и в тылу, совершаемые во имя советской *Родины.*

Именно Советскому Союзу — стране Сталинской Конституции — принадлежала решающая роль в войне против фашизма. Наша Родина спасла цивилизацию Европы от фашистских погромщиков. Ценою миллионов драгоценных жизней, величайших жертв и лишений советский народ и его доблестные вооруженные силы раздавили фашистскую гадину и отстояли свободу и независимость своей Отчизны.

И поистине достойны презрения со стороны всех честных людей все вновь и вновь предпринимаемые за рубежом попытки реакционных сил умалить роль Советского Союза в недавно закончившейся великой освободительной борьбе.

Что можно сказать о тех, кто вчера еще лебезил перед советским народом, дрожа за свою шкуру и за свои золотые мешки, на которые посягнули фашистские агрессоры, а сегодня всячески поносит этот народ и клевещет на его страну? Что можно сказать о тех, кто уже сейчас пытается подчистить и фальсифицировать страницы недавнего прошлого, вписанные в историю человечества кровью, совместно пролитой свободолюбивыми народами?

Советский народ победил фашистского зверя потому, что социализм и демократия дали нашему народу великую и непреоборимую силу. Величайшие испытания войны с честью выдержал наш **государственный строй,** представляющий собою братскую семью равноправных народов. Величайшую историческую проверку прошел наш **общественный строй,** представляющий собою содружество свободных от эксплоатации работников города и деревни — рабочих, крестьян, интеллигенции. Советская система оказалась наиболее жизнеспособной и прогрессивной формой организации общества, как в условиях мирного хозяйственного строительства, так и в обстановке невиданных военных испытаний. Советский Союз *одержал над фашизмом полную экономическую,* военную и моральную победу. В этом решающем итоге войны предстало перед всем миром превосходство нашего политиче*ского и общественного устройства, нашей* экономической системы, **вооруженных сил** социалистической державы, нашей передовой советской идеологии.

После разгрома врага советский народ вновь вернулся к мирному труду. Гигантские раны зияют на теле нашей Родины. В дикой злобе фашистские варвары чинили невиданные *оргии разрушения на нашей* земле. Тем, кто наблюдал ход войны издалека, скажем, из Нью-Йорка или Сиднея, трудно себе представить масштабы военных опустошений, но советский *народ прекрасно* знает, какую огромную программу восстановительных работ ему предстоит осуществить своими трудовыми усилиями и что это будет связано с немалыми трудностями и потребует от него серьезных жертв. А ведь задача заключается в том, чтобы не только восстановить разрушенное, но и обеспечить дальнейшее продвижение вперед по пути к сияющим вершинам коммунизма. Под сенью Сталинской Конституции советский народ борется за осуществление смелых задач нового пятилетнего плана. И он решит их. Порукой этому сила и непобедимость социализма и демократии, великая организующая и преобразующая роль партии Ленина — Сталина.

На международной арене Советский Союз возглавляет борьбу за демократический мир, соответствующий жизненным интересам, надеждам и чаяниям всех народов. Верный своим незыблемым принципам мирной политики и дружественного сотрудничества со всеми странами, готовыми работать вместе в интересах мира, Советский Союз последовательно защищает дело прочного, справедливого мира и безопасности народов, давая отпор империалистическим проискам, исходящим из того же лагеря международной реакции, который вскормил фашистское чудовище.

* * *

В смертельной схватке с фашизмом Советский Союз возглавлял боевой лагерь свободолюбивого человечества. На его стороне были симпатии и поддержка сотен миллионов простых людей во всем мире. И как тщетны были потуги фашистских авантюристов повернуть вспять колесо истории и вернуть человечество к временам дикости и варварства, точно так же обречены на провал попытки нынешних поборников реакционного направления в международной политике повернуть историю вспять, вытравить из сознания народов чувство благодарности и уважения к нашей великой Родине, лишить Советский Союз подобающего ему права в решении международных дел.

Нынешние поборники реакции, стремящиеся расчистить путь для безудержной империалистической экспансии и новых агрессий, для борьбы за мировое господство англо-саксонских держав, предпочитают не выступать с открытым забралом. Поджигатели новой войны напяливают на себя маску ревнителей свободы и демократии. На эту маскировку они возлагают особенные надежды в деле обмана простых людей во всем мире, чьи благополучие и жизнь они ставят на карту в своей шулерской авантюристической игре.

Если нынешний общепризнанный главарь международной реакции Черчилль произносит лицемерные речи о свободе и демократии, то нетрудно догадаться, о какой свободе печется этот поджигатель новой войны. Ясно, что под свободой он понимает свободу военных фабрикантов загребать несметные прибыли, свободу провокации новой войны, свободу для международных авантюристов сколачивать империалистические блоки, свободу рук для захватов и агрессий. Но что может дать такая свобода широким народным массам во всем мире, кроме новых потоков крови и слез?

В странах всевластия капитала демократия в последнем счете является демократией для сильных, для богатых, между тем как в Советском Союзе, где уничтожена эксплоатация человека человеком, демократия является демократией для всего народа. Эта **всенародная** демократия, этот новый высший тип демократии закреплен в Сталинской Конституции, которая поэтому является единственной в мире до конца демократической Конституцией.

Едва ли обманут массы простых людей и те политики, которые, клянясь на словах высокими социалистическими идеалами, на деле верой и правдой служат империализму. Эти люди стараются не отстать от Черчилля по части клеветы на наш народ и на наш советский строй, воспевая вместе с тем прелести буржуазной демократии и культуры.

Кому на пользу, кроме поджигателей новой войны, клеветнические измышления по адресу великого русского народа, *сопровождаемые выражением притворной* дружбы и жалобами на якобы необоснованную подозрительность советских людей? Кто, кроме заскорузлых и *невежественных мещан, не знает, что великий* русский народ создал нетленные сокровища общечеловеческой культуры, что его лучшие передовые представители *достигли высочайших вершин гуманизма* в те самые десятилетия, когда во многих западноевропейских странах стали брать верх тенденции морального и идейного *упадка, что наш великий народ в результате* социалистической революции встал во главе прогрессивного и демократического движения человечества? Разве *не ясно, в какое глупое положение ставит* себя любой зарубежный деятель, берущийся поучать демократизму советский народ, который своим героизмом, самоотверженно*стью и решимостью завоевал для себя* высшую форму демократии в виде советского строя.

Потоки лжи и клеветы не страшны для советских людей. Но путь сеяния недоверия и вражды между народами опасен, ибо этот путь уже приносил народам величайшие страдания и несчастья. Задача прогрессивных сил во всем мире состоит в том, чтобы помешать тем, кто готов уже сейчас повторить роковые и пагубные ошибки столь недавнего прошлого.

* * *

Сталинская Конституция имеет **всемирно-историческое** значение. В течение истекшего десятилетия это значение предстало перед всем человечеством. После второй мировой войны, в которой силы демократии и прогресса одержали решительную победу над силами реакции и мракобесия, неизмеримо возросла притягательная сила социалистических идей для миллионов простых людей во всем мире.

В Сталинской Конституции, в этой золотой книге социализма, которая уже в течение целого десятилетия является основным законом шестой части земного шара, *миллионы честных тружеников во всем* мире видят подтверждение силы и жизненности своих социалистических чаяний и стремлений. Путь к социализму различен *в разных странах в зависимости от* реальной внутренней и внешней обстановки. Но везде этот путь идет через борьбу против реакции, через сплочение всех *прогрессивных и демократических сил общества.* И на этом пути неугасимым маяком победы сияет Сталинская Конституция СССР — воплощение жизненности и *непобедимости социализма и демократии.*

А. ЛЕОНТЬЕВ.

Ярославская железная дорога выполнила годовой план погрузки

ЯРОСЛАВЛЬ, 24. (Корр. «Правды»). Ярославская железная дорога досрочно выполнила годовой план погрузки. К 20 ноября сверх годового плана погружено 679 вагонов. Перевыполнен план погрузки зерна, строительных материалов, черных металлов. За три квартала себестоимость перевозок снижена на 7,3 проц.

Коллектив дороги обязался погрузить до конца года сверх плана не менее 50 тысяч вагонов.

Возобновление постановки «Платон Кречет» в МХАТ'е

Филиал Московского художественного театра возобновил постановку пьесы Александра Корнейчука «Платон Кречет».

Роль Платона Кречета исполняют народный артист СССР Б. Добронравов и заслуженный артист РСФСР М. Болдуман, Лиды — заслуженные артистки РСФСР А. Степанова и М. Титова, Павла Береста — народный артист РСФСР В. Топорков, Аркадия Павловича — Н. Хощанов, Терентия Бублика — заслуженный артист РСФСР М. Яншин и В. Грибков, Степы — заслуженный артист РСФСР А. Комиссаров, Вали — Г. Калиновская, И. Бейнар, Марии Тарасовны — заслуженная артистка РСФСР Н. Тихомирова, Майи — заслуженная артистка РСФСР Е. Морэс. Постановка народного артиста РСФСР И. Судакова, режиссер — заслуженный артист РСФСР Н. Дорохин, художник — А. Гончаров.

Спектакль пользуется у зрителей большим успехом.

Сборник документов о генерале Панфилове

ФРУНЗЕ, 24. (Корр. «Правды»). Отдел государственных архивов Министерства внутренних дел Киргизской ССР подготовил к печати сборник документов о жизни командира прославленной 8-й Гвардейской дивизии Героя Советского Союза генерал-майора И. В. Панфилова. В книге собраны его статьи, опубликованные в газетах, письма к родным, посланные в дни Великой Отечественной войны, а также документы о славном боевом пути панфиловской дивизии.

К ВЫБОРАМ В АКАДЕМИЮ НАУК СССР

Выдающиеся физики

С. И. ВАВИЛОВ
Президент Академии наук СССР

Предстоящие выборы большого числа *академиков и членов-корреспондентов* в Академию наук СССР — важное событие в научной жизни страны. В выборах примут участие все научные учреждения СССР, академики, специальные исследовательские институты, высшие школы, министерства и заводы, выдвинувшие своих кандидатов.

Выборы происходят в период широкого развития советской науки, после победы Советского Союза в войне. Идет первый год новой сталинской пятилетки. У каждого советского ученого в памяти слова И. В. Сталина о надеждах, возлагаемых страной на свою науку. Выборы в советскую академию должны помочь *мобилизации* сил нашей науки.

Известно особое значение физики в развитии современной техники. Еще недавно главные направления новой физики — теория относительности, учение о квантах энергии и действия и о тонком строении вещества — считались отвлеченными или далекими от практики. Но на наших глазах прямые следствия теории относительности получили очень важное значение при конструировании машин (циклотронов), позволяющих давать громадные скорости (приближающиеся к скорости света) элементарным заряженным частицам — протонам и электронам. Эти машины определили во многом новые успехи в овладении энергией атомных ядер. В дальнейшем они, вероятно, будут иметь еще большее значение.

Физическая оптика получила большое распространение в военном деле и промышленности. Акустика, учение о звуке, лет 35 назад имевшая почти единственное практическое применение в теории музыки и при построении музыкальных инструментов, за последнее десятилетие стала основой новых очень важных разделов военной и морской техники. Если вспомнить роль физики в развитии радио и радиолокации, то значение ее как основы новой техники станет очевидным.

Академия наук СССР об'явила об открытии пяти вакансий действительных членов академии по теоретической и экспериментальной физике. На эти пять вакансий выдвинуто 20 кандидатов-физиков, специалистов в разнообразных областях этой науки. Среди кандидатов есть физики, в течение многих лет с успехом специализировавшиеся по вопросам атомного ядра, космических лучей, электроники, учения о кристаллах, диэлектриках и металлах. Фигурируют известные специалисты по оптике, акустике, теплофизике, рентгенологии, физике радио, по разнообразным ответвлениям теоретической физики. Это разнообразие специальностей, охватывающих в совокупности почти все важнейшие разделы физики, чрезвычайно отрадно. Оно свидетельствует о том, что «*сплошной*» научный фронт, по крайней мере в физике, у нас осуществлен не только рядовыми научными работниками, но также и в лице *научных руководителей* — «*командиров*» науки.

Знаменательно, что все двадцать кандидатов на пять имеющихся вакансий — достойные и крупные ученые, показавшие себя на реальной работе в течение многих лет. Их научные труды хорошо известны советским физикам, а в ряде случаев и за границей. Ясно, что научные учреждения, выдвигавшие своих кандидатов, отдавали себе полный отчет в ответственности звания советского академика. Академии наук СССР предстоит нелегкая задача: выбрать из двадцати достойных кандидатов пять наиболее достойных.

Среди кандидатов по экспериментальной физике находится один из самых известных и выдающихся советских специалистов по вопросам космических лучей и атомного ядра — Д. В. Скобельцын. С его именем связана реализация могучего экспериментального метода физики атомного ядра и космических лучей — камеры Вильсона в магнитном поле. Этот метод был применен Д. В. Скобельцыным для количественного анализа скоростей частиц, наблюдающихся в камере, и вскоре был принят во всем мире. При помощи камеры с магнитным полем Д. В. Скобельцын впервые, так сказать, воочию доказал самое существование космических лучей, обнаружил важное явление ливней, произвел детальные исследования рассеяния лучей-гамма. Д. В. Скобельцыным совместно с его сотрудницей Степановой было открыто новое явление — испускание положительных электронов радиоактивными телами, излучающими лучи-бета. Это открытие до сих пор стоит в центре внимания физиков. Д. В. Скобельцын воспитал большую школу специалистов по атомному ядру и космическим лучам. Он автор *одной из лучших монографий* по космическим лучам.

Другой специалист по атомному ядру, электронике и лучам Рентгена, стоящий в *списке кандидатов*, — П. И. Лукирский. В течение четверти века П. И. Лукирским опубликованы многие фундаментальные исследования по фотоэлектричеству, по *поляризации лучей Рентгена*, по физике кристаллов, по радиоактивности. В последнее время П. И. Лукирский со своими сотрудниками в Радиевом институте открыл несколько новых явлений, пользуясь методом фотографической регистрации следов элементарных частиц с большой энергией в слое эмульсии. Повидимому, удалось доказать существование отрицательных тяжелых электронов и определить их массу. Обнаружен также новый вид распада атомного ядра. П. И. Лукирский — тонкий, остроумный экспериментатор, умеющий быстро разобраться в основных теоретических чертах новых явлений. Он учитель многих советских физиков — специалистов по электронике и вакууму.

Многие научные учреждения выдвинули кандидатуру В. Д. Кузнецова, томского физика, организовавшего в Томске физико-технический институт. Имя В. Д. Кузнецова как исследователя получило большую известность в связи с рядом его работ по физике металлов, *собранных наряду с критическим обзором мировой литературы в трех больших томах*, написанных В. Д. Кузнецовым и его сотрудниками. Многие научные *достижения В. Д. Кузнецова и его учеников* уже внедряются в промышленности и на транспорте.

Кандидатом в академики выдвинут также И. К. Кикоин, *выдающийся физик-электрик* и специалист в области низких температур. Ему принадлежит несколько превосходных исследований, связанных с выяснением физической природы электрической проводимости в жидких металлах, в кристаллических полупроводниках и сверхпроводниках, возникающих при температурах, близких к абсолютному нулю.

И. К. Кикоиным впервые ясно, чисто экспериментальным способом доказано, что *уменьшение сопротивления* жидкого металла при нагревании вполне определяется соответствующим увеличением его об'ема.

В последнее время И. К. Кикоин добился крупных результатов в области технического приборостроения. Им изобретен и построен прибор для определения постоянных токов очень большой силы. Эта работа удостоена Сталинской премии.

Среди крупнейших физиков-оптиков в списке кандидатов мы находим имя Г. С. Ландсберга. Классическая серия его работ по молекулярному рассеянию света, в центре которой находится блестящее открытие (совместно с Л. И. Мандельштамом) так называемого комбинационного рассеяния, получила мировую известность. Вместе с тем велики заслуги Г. С. Ландсберга в области технической физики, именно по развитию и широкому внедрению в разные виды промышленности спектрального анализа. Г. С. Ландсберг — опытнейший профессор и автор нескольких превосходных книг.

Другой представитель оптической науки в списках кандидатов — А. И. Тудоровский, старейший из выдвинутых в академики физик-ученый. Главная и чрезвычайно важная заслуга А. И. Тудоровского — создание оптико-вычислительной науки в СССР, ее разработка, воспитание большой образцовой школы, ряд конкретных результатов, касающихся расчетов сложнейших *современных оптических систем* (например, авиационных об'ективов), и прекрасное руководство по теории оптических приборов. Можно без преувеличения сказать, *что работа А. И. Тудоровского в течение* 30 лет на поприще вычислительной оптики во многом определила успехи нашей оптико-механической промышленности в *целом*.

Другая очень важная область современной физики—акустика—представлена в списке кандидатов Н. Н. Андреевым — автором длинной серии важных работ по физике звука, математической акустике и многообразным техническим применениям звука. Велики заслуги Н. Н. Андреева в развитии советской архитектурной акустики и в разработке акустических вопросов в военно-морском деле. Почти все советские акустики являются учениками Н. Н. Андреева.

К области электрических явлений относится специальность Б. М. Вула. Он в настоящее время *наиболее крупный и глубокий* знаток физики диэлектриков. Ему и его ближайшим сотрудникам принадлежит серия важных работ по диэлектрическим *свойствам газов и кристаллов. За последние* годы им открыт и всесторонне изучен новый вид диэлектриков типа титаната бария с замечательными свойствами. Теоретические *работы Б. М. Вула всегда очень быстро* и реально переходят в технику. Много им сделано также для военной техники.

В списке кандидатов-физиков — крупнейший специалист по кристаллографии А. В. Шубников, достойный наследник классической русской кристаллографической школы академика Федорова и профессора Вульфа. Ему принадлежат многие принципиальные работы по вопросам симметрии и другим важнейшим проблемам классической кристаллографии. Вместе с тем А. В. Шубников — автор многих работ большого технического значения (о методах получения больших технических кристаллов, искусственных кристаллов корунда, пьезо-электрических текстур и т. д.).

Большим авторитетом среди наших физиков-теоретиков пользуется Л. Д. Ландау. *В его лице мы имеем блестящего теоретика*, умеющего находить остроумные методы решения труднейших задач, выдвигаемых новой физикой. Ему принадлежат интереснейшие работы, касающиеся основных положений квантовой механики, теории фазовых переходов, сверхпроводимости и сверхтекучести. Л. Д. Ландау — учитель ряда современных молодых теоретиков и автор нескольких интересных курсов по различным разделам теоретической физики.

Другой теоретик — *М. А. Леонтович* — представитель классического направления в теоретической физике. Вместе с тем ему принадлежат некоторые фундаментальные исследования по вопросам квантовой физики. За последние годы М. А. Леонтовичем получено несколько очень важных теоретических результатов в области радио. Многое сделано им также по физической оптике. Характерная черта работ М. А. Леонтовича — их глубина и строгость. М. А. Леонтович — учитель молодежи и автор книги по статистической физике.

В настоящей статье речь идет только о части ученых, выдвинутых кандидатами в *академики по физике. Цель обзора* — показать, что Академия имеет возможность пополнить свои ряды действительных членов крупнейшими учеными в области физики.

ИЗБРАНИЕ ВЫБОРЩИКОВ В СОВЕТ РЕСПУБЛИКИ ВО ФРАНЦИИ

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Сегодня во Франции происходили всеобщие выборы делегатов, которые 8 декабря вместе с генеральными советниками и депутатами Национального собрания должны будут избрать 200 членов *Совета республики* — второй палаты французского парламента.

По предварительным данным, сообщаемым агентством Франс Пресс, имевшимся на 21 час, результаты *выборов были следующими*: из 4.573 избранных выборщиков (всего должно быть избрано 85 тыс. выборщиков) 1.619 избраны по спискам коммунистов, 1.467—Народно-республиканского движения — МРП, 638 — социалистов, 321—«Об'единения левых республиканцев», 507 — «Республиканской партии свободы» и умеренных, 21 — по спискам различных политических группировок.

По тем же данным, из 2.400 тысяч поданных голосов коммунисты получили 806.037 голосов, МРП — 684.214, социалисты — 325.045, «Об'единение левых республиканцев» — 130.660, «Республиканская партия свободы» — 306.235 голосов.

В первые часы после открытия избирательных участков голосование как в Париже, так и в некоторых других центрах страны проходило вяло, однако к концу дня оно достигло такой же интенсивности, как и при выборах в Национальное собрание 10 ноября.

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Агентство Франс Пресс передаёт следующие частичные результаты выборов на 22 часа 45 мин.

В департаменте Сены по спискам коммунистов избрано 2.798 выборщиков, социалистов — 1.182, МРП—2.646, «Республиканской партии свободы» — 880, «Об'единения левых республиканцев»—752.

Количество воздержавшихся от голосования в департаменте Сены достигает 26 проц.

ПАРИЖ, 24 ноября. (ТАСС). Как сообщает парижское радио, на основании *частичных данных, полученных в результате* сегодняшних выборов, можно заключить, что в Париже от голосования воздержалось не более 25 проц. избирателей, а в некоторых его районах — от 20 до 21 проц.

К работе Национального собрания Китая

ШАНХАЙ, 24 ноября. (ТАСС). Газета «Вэньвэйбао» указывает, что прошла уже неделя со времени открытия Национального собрания Китая, но всё ещё ведётся лишь подготовительная работа. Несмотря на пропаганду вокруг этого вопроса, результаты работы Национального собрания незначительны.

Совершенно очевидно, продолжает газета, что нынешнее Национальное собрание не может разрешить стоящих перед страной проблем и повести Китай по конституционному демократическому пути... Единственный путь *для разрешения проблем*, повидимому, связан с военным вопросом, разрешение которого не дало обещанных результатов. Поскольку Чан Кай-ши об'явил *приказ о прекращении военных действий*, правительство должно немедленно приостановить операции против Яньани. В противном случае дверь для мирных переговоров будет закрыта навсегда. Больше того, поскольку Национальное собрание было созвано незаконно, правительство может рассматривать его как конференцию одной партии и не нуждаться в «*привлечении*» других партий в это собрание. Было бы более эффективным, если бы правительство вместо заявлений о «духе самопожертвования» выполнило свои 4 обещания и тем самым обеспечило основные свободы для народа.

Нанкинская печать о приказе Чан Кай-ши

ШАНХАЙ, 22 ноября. (ТАСС). Согласно *сообщениям нанкинской печати*, приказ Чан Кай-ши, отданный его генералам, принимающим участие в Национальном собрании, о немедленном возвращении в соответствующие военные зоны рассматривается военными обозревателями как сигнал для начала всеобщего наступления против коммунистов в Северном Китае и Маньчжурии.

Вторая нота югославского правительства Греции

БЕЛГРАД, 24 ноября. (ТАСС). В официальных югославских кругах многочисленные нарушения греческими самолётами югославской границы подвергаются резкой оценке. В ноте от 22 ноября министерство иностранных дел Федеративной Народной Республики Югославии обратило внимание греческого посланника в Белграде на эти факты от имени югославского *правительства и заявило решительный протест* против нарушения суверенитета Югославии. Между тем и после вручения этой ноты нарушения югославской границы греческими самолетами, как это видно из сообщения ТАНЮГ, не прекращались.

Вчера министерство иностранных дел Югославии вынуждено было вручить греческому посланнику вторую ноту. Югославское правительство решительно требует в этой ноте от греческого правительства немедленного принятия мер к тому, чтобы подобные грубые нарушения югославского суверенитета больше не повторялись.

Первое заседание нового правительства Болгарии

СОФИЯ, 24 ноября. (ТАСС). Вчера *состоялось первое заседание нового совета* министров Болгарии. Премьер-министр Г. М. Димитров изложил основные положения, которые должна содержать правительственная декларация, а также ближайшие практические задачи правительства. После обмена мнениями совет министров решил выработать проект декларации с тем, чтобы *рассмотреть и принять его на следующем* заседании.

После заседания все министры во главе с Г. М. Димитровым приняли участие в митинге болгаро-советских обществ, который состоялся на площади перед зданием советской миссии.

Репрессии против демократических газет в Иране

ТЕГЕРАН, 23 ноября. (ТАСС). Военный губернатор Тегерана закрыл орган партии «Иран» — газету «Джебхе». В Йезде полиция закрыла газету областного комитета *Народной партии «Рахбаре Йезд»*.

Сообщая о закрытии «Джебхе», газета «Рахбар» пишет, что репрессии против демократической печати начались также и в Тегеране.

Доклад министерства труда США о забастовочном движении

ВАШИНГТОН, 24 ноября. (ТАСС). В докладе министерства труда США говорится, что около 5 млн. рабочих приняло участие примерно в 4.630 забастовках, *имевших место в течение первого года* после окончания войны. В первые 9 месяцев 1946 года потери рабочего времени из-за забастовок были почти в три раза больше, чем за весь 1945 год.

Провинциальное правительство в Саксонии

БЕРЛИН, 23 ноября. (ТАСС). Ландтаг *провинции Саксония внёс в советскую военную* администрацию предложение, согласно которому провинциальное управление должно быть преобразовано в провинциальное правительство Саксонии. 22 *ноября* советская военная администрация утвердила это предложение ландтага. Главноначальствующий советской военной администрации в Германии маршал Советского Союза Соколовский направил президенту ландтага письмо следующего содержания:

«Я приветствую ваше решение и выражаю своё согласие на создание провинциального правительства во главе с премьер-министром, вместо провинциального управления. Я убеждён, что создание провинциального правительства послужит дальнейшей демократизации всех провинциальных органов самоуправления и улучшит хо*зяйственную деятельность в провинции*. Я поздравляю вас с созданием провинциального правительства».

Первое заседание ландтагов в землях и провинциях советской зоны

БЕРЛИН, 24 ноября. (ТАСС). Газета «Теглихе рундшау» помещает сообщения о состоявшихся 22 ноября первых заседаниях ландтагов в Тюрингии, провинции Бранденбург и земли Саксония. На этих заседаниях были избраны президенты ландтагов и вице-президенты.

Президентом ландтага земли Тюрингия единогласно избран Фрелих (Социалистическая единая партия Германии — СЕПГ), вице-президентами — Гертнер (либерально-демократическая партия — ЛДП), Рюккер (христианско-демократический союз — ХДС) и Эггерат (СЕПГ).

На первом заседании ландтага провинции Бранденбург по предложению председателя правления ХДС Бранденбурга д-ра Вольфа президентом ландтага единогласно был избран Фриц Эберт (СЕПГ). Вице-президентами избраны д-р Вольф (ХДС), Эльзе Бауэр (СЕПГ) и Отто Гисслер (ЛДП).

Президентом саксонского ландтага избран председатель правления СЕПГ в Саксонии Отто Бухвиц; его заместителями — профессор Кастнер (ЛДП), профессор Хикман (ХДС) и д-р Кюн (СЕПГ). Выступая с *приветственной речью*, Отто Бухвиц заявил: «С созывом ландтага мы вступили в новый период демократизации нашей общественной жизни. Этот день является шагом на пути к достижению немецкой самостоятельности».

—о—

Протесты в Кубе против позиции кубинского делегата на Генеральной Ассамблее

НЬЮ-ЙОРК, 24 ноября. (ТАСС). Позиция, занятая недавно кубинским делегатом на Генеральной Ассамблее Объединённых наций Бельтом, выступающим против принятия мер в отношении режима Франко, продолжает вызывать многочисленные протесты по всей Кубе.

Агентство Пренса Континенталь *сообщает из Гаваны, что 15 влиятельных* организаций выступили с заявлением, в котором об'являют позицию Бельта противоречащей неоднократным требованиям народа о разрыве отношений с фашистским правительством Франко и осуждают предложение Бельта о проведении плебисцита в Испании в условиях существующего режима. Эти организации призывают кубинский сенат единогласно потребовать разрыва отношений с Франко.

Прибытие в Ленинград г-на Эллиота Рузвельта

ЛЕНИНГРАД, 24 ноября. (ТАСС). Сегодня в Ленинград прибыл сын покойного президента США общественный деятель г-н Эллиот Рузвельт с супругой Фей Эмерсон.

Что показали выборы в Румынии

Опубликованные в печати официальные данные о результатах состоявшихся 19 ноября в Румынии парламентских выборов позволяют подвести политические итоги этим выборам.

Одна из главных особенностей выборов 19 ноября, коренным образом отличающая их от всех прежних парламентских выборов *в Румынии, заключается в том*, что эти выборы протекали в обстановке невиданной активности широких народных масс. Об этом свидетельствует небывало высокий процент лиц, принявших участие в голосовании. Согласно официальным данным, из общего количества 7.859.212 избирателей 19 ноября проголосовали 6.934.583 человека, что составляет 88,98 проц. от общего числа избирателей. Для сравнения укажем, что в последних перед войной «законных» парламентских выборах 1933 года, по официальным данным, приняло участие около 3 миллионов человек, что составляло лишь 68 проц. от *общего числа лиц, допущенных* к участию в выборах. Выборы 19 ноября были первыми в истории Румынии действительно всеобщими выборами.

Небывало высокая политическая активность румынского народа на выборах 19 ноября явилась результатом тех великих изменений, которые произошли в Румынии в период и после окончания второй мировой войны. Годы трех фашистских диктатур, последовательно сменявших друг друга, антисоветская война, в которую был втянут румынский народ, показали ему всю преступность фашистских клик. Борьба против фашистского режима *Антонеску, свержение этого режима*, вступление в антигитлеровскую коалицию, установление новых, дружественных отношений с Советским Союзом и, наконец, утверждение нового, *демократического режима* в связи с приходом к власти правительства Гроза, — все эти события последнего периода явились для румынского народа великой политической школой. *В ней выросли* и укрепились его демократическое сознание и чувство ответственности за судьбу своей родины. К выборам 19 ноября румынский народ пришел во всеоружии своей политической зрелости. Таков первый политический итог выборов.

Второй важный итог заключается в блестящей победе на выборах блока демократических партий. За кандидатов этого блока, об'единяющего коммунистическую партию, социал-демократическую и национал-народную партии, а также крестьянский фронт плугарей, национал-либеральную партию Татареску и национал-крестьянскую партию Александреску, голосовало 4.766.630 человек, что составляет 71,80 проц. от общего количества избирателей, принявших участие в голосовании. Блок демократических партий получит в парламенте 348 мандатов из 414. К этому *следует добавить*, что 569.651 избиратель голосовал за Венгерский народный союз, который, хотя и не входит в блок демократических партий, но поддерживает его программу и *политику*. Таким образом, за блок демократических партий голосовало по существу более 80 проц. избирателей. Эта цифра говорит о многом.

Она говорит *прежде всего о том*, что правительство доктора Гроза, опирающееся на блок демократических партий, пользуется поддержкой подавляющего большинства населения страны. Сохранение *этой поддержки* в течение почти двухгодичного управления страной нельзя рассматривать иначе, как полное одобрение румынским народом внутренней и внешней политики правительства Гроза. Отдав свои голоса блоку демократических партий, румынский народ тем самым признал, что правительство этого блока сумело обеспечить ему свободу и законные права внутри страны, что оно с достоинством защищало его честь и престиж на международной арене, сохранив независимость страны.

Эта внушительная цифра выбивает последние аргументы из рук тех, кто долгое время пытался спекулировать на болтовне о якобы «непредставительном» и «недемократическом» характере правительства Гроза. Теперь каждому ясно, что правитель*ство Гроза является* подлинным выразителем стремлений и лучших надежд румынского народа, что только оно может и вправе говорить от имени румынского народа.

Выборы показали, таким образом, что в лице правительства Гроза Румыния имеет *вполне представительное и подлинно демократическое* правительство.

Следует особо подчеркнуть, что правительство Гроза явилось первым правительством Румынии, которое получило на выборах поддержку не только румынского населения, но и всех национальных меньшинств, в том числе и венгерского населения Трансильвании. Это свидетельствует о том, что это правительство оказалось в состоянии правильно решить националь*ный вопрос, решить его на основе принци*пов действительной демократии, что служит еще одним подтверждением представительного и демократического характера этого *правительства*.

19 ноября румынский народ голосовал не только за правительство доктора Гроза. Голосуя за это правительство, он голосовал в то же время за подлинную демократию, которая сделала свои первые шаги еще в дни борьбы против фашистской тирании.

Отличие этой подлинной демократии от старой послеверсальской «демократии», существовавшей в Румынии, заключается в том, что она не ограничивается лишь формальным провозглашением свободы и прав, но на деле обеспечивает народу его реальные права, создает условия для его активного участия в управлении государством. *Выборы показали, что румынский народ* является сторонником этой новой прогрессивной демократии. Упрочение этого нового режима в Румынии, несомненно, сыграет огромную роль в ее дальнейшем развитии, обеспечит условия для быстрого экономического возрождения страны и для ее последующего хозяйственного и культурного расцвета.

Упрочение в Румынии нового демократического режима означает, наконец, полное отстранение от управления страной старых реакционных политиканов с их бредовыми империалистическими претензиями. Это обеспечивает Румынии возможность проведения мирной внешней политики, покоящейся на дружбе и сотрудничестве с окружающими ее странами и в первую очередь с ее великим другом и соседом — Советским Союзом. Тем самым роль Румынии, как фактора мира и стабильности в юго-восточной части Европы, еще более возрастает. В этом заключается международное значение победы блока демократических партий на парламентских выборах.

Советские люди, как и все искренние друзья мира и прогресса во всем мире, горячо приветствуют историческую победу блока демократических партий Румынии. В этом блоке они видят ту силу, которая об'единяет все здоровые и прогрессивные эле*менты Румынии, преисполненные решимости* обеспечить своей родине свободу, независимость, мир и возможность созидательного труда на благо всего человечества.

Третий важный итог выборов заключается в том жестоком поражении, которое потерпела на выборах так называемая «национальная оппозиция», об'единяющая две «исторические» партии Маниу и Братиану, а также и их «социал-демократический» филиал во главе с ренегатом Титель Петреску. Трем этим партиям вместе удалось собрать немногим более 15 проц. голосов. Эта цифра также говорит о многом.

Она говорит прежде всего о том, что «*национальная оппозиция*» не имеет массовой базы в стране, что она не пользуется поддержкой народных масс, что она чужда и враждебна их интересам. Сейчас, после *выборов, каждому стало ясно, что «национальная оппозиция»* представляет лишь интересы небольшой кучки паразитических элементов страны. Это — сторонники *прежних лжедемократических и фашистских режимов*; помещики, лишенные по аграрной реформе своих земель и прежних исключительных привилегий; крупные собственники — алчные биржевики и беззастенчивые спекулянты, сколотившие себе состояния на народной нужде и бесчеловечной эксплоатации своих соотечественников; продажные и корыстные элементы всех мастей и, наконец, молодое поколение всех этих паразитов, так называемая «золотая молодежь», принадлежащая к завсегдатаям дансингов, ресторанов и других ночных заведений. Вот та главная база, на которую опирается, соками которой живет «национальная оппозиция». Не удивительно, что, имея своей опорой эти паразитические, отживающие силы, румынская оппозиция вышла из выборов с поистине плачевными результатами.

Полную катастрофу на выборах потерпела так называемая «социал-демократическая независимая партия» Титель Петреску. Между прочим, в этом ее названии что ни слово, то все ложь. Ибо, во-первых, ни один серьезный человек не может назвать эту жалкую группку ренегатов рабочего движения «партией». Недаром в Румынии говорят, что все члены этой «партии» могли бы легко разместиться в одном автобусе, и притом с большими удобствами. Во-вторых, эта группа давно порвала всякую связь с социализмом, предав дело рабочего класса. Что же касается ее «независимости», то уже один тот факт, что Титель Петреску накануне выборов присоединился *к пакту двух «исторических» партий*, показывает, чего стоит его «независимость». Презираемая рабочим классом и известная народу лишь своим предательством, эта *группа не могла провести в парламент ни* одного своего кандидата.

Немногим лучше оказалось в результате выборов положение национал-либеральной партии Братиану. Ей удалось собрать лишь 259 тысяч голосов, что составляет 3,75 проц. от общего числа голосовавших, и провести в парламент лишь трех депутатов. За дверями парламента остались многие лидеры партии и в том числе председатель партии Дину Братиану. Эти факты показывают, что национал-либеральная партия, давно ставшая оплотом крупных помещиков и реакционных финансистов, подменяющая интересы нации своими узкими групповыми интересами, окончательно потеряла доверие народных масс и как политический организм переживает предсмертную агонию.

Несколько больше, чем за две указанные оппозиционные партии, оказалось подано голосов на выборах за национал-царанистскую партию Маниу. Ей удалось собрать 879.527 голосов, что составляет 12,69 проц. от общего числа голосовавших, и провести в парламент 32 своих кандидатов. Эти цифры показывают, что за Маниу идут еще некоторые элементы из народа, обманутые его демагогией о «свободе», «демократии» и в особенности его шарлатанским лозунгом о так называемом «национально-крестьянском государстве». Однако те же цифры показывают, что этих еще заблуждающихся осталось настолько мало, что они не смогли спасти Маниу, а вместе с тем и румынскую реакцию от жестокого поражения на выборах.

Поражение партии Маниу имеет особо важное значение. Еще не так давно эта партия играла ведущую роль в румынской политической жизни. С помощью утонченной демагогии ей удавалось привлечь к себе симпатии части крестьян. В то же время она всегда была и осталась верным оплотом и орудием румынской реакции. Вместе с партией Братиану она была одним из столпов отвратительного режима послеверсальской «демократии» в Румынии, с его рабством для крестьян, тюрьмами и пулями для бастующих рабочих, с его гонениями на прогрессивные и антифашистские организации. В *памяти современников* Маниу остался позорным олицетворением этого режима, о котором румынский народ не может вспомнить без содрогания. Вме*сте с партией Братиану* Маниу и его приспешники были застрельщиками антисоветской политики в Румынии. Они вступили в сговор с фашистами. Размахивая флагом «демократии», они привели в страну фашизм, а страну — в лагерь врагов человечества — итало-германских империалистов. Они ввергли свою страну в преступную войну против Советского Союза, поддерживали ее морально и материально, а некоторые лидеры этих партий сражались против Советской Армии с оружием в руках.

Поражение Братиану и Маниу на выборах является расплатой за все эти их преступления перед народом. Их поражение является поражением румынской реакции. Вместе с тем оно наносит чувствительный удар по силам зарубежной реакции, мечтающей о том, чтобы с помощью «национальной оппозиции» реставрировать в Румынии прежний антинародный режим и вновь превратить ее в плацдарм для авантюр против Советского Союза. Эти расчеты на этот раз оказались биты благодаря выросшему демократическому сознанию румынского народа, его бдительности и его твердому желанию жить в мире и дружбе с Советским Союзом. Нет никакого сомнения в том, что стабилизация демократического режима в Румынии в результате прошедших выборов послужит дальнейшему развитию дружественного сотрудничества между Советским Союзом и Румынией.

Ю. ЗВЯГИН.

Неофициальное заседание Совета министров иностранных дел

НЬЮ-ЙОРК, 24 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На вчерашнем вечернем неофициальном заседании Совета министров иностранных дел председательствовал Молотов. От советской делегации на заседании присутствовали также Вышинский и Гусев.

Министры заслушали доклад своих заместителей о проделанной ими работе. Затем министры обменялись мнениями по вопросам, связанным с описаниями границ между Югославией и Италией, между Италией и Свободной Территорией Триест и между Югославией и Свободной Территорией Триест. Описания границ между Италией и Свободной Территорией Триест и между Югославией и Свободной Территорией Триест переданы на рассмотрение заместителям.

Министры создали комитет по выработке статута Свободной Территории Триест. Ему же поручено рассмотреть положение о свободном порте Триест.

Письмо Д. З. Мануильского к министру иностранных дел США Бирнсу

НЬЮ-ЙОРК, 23 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Сегодня в журналистских кругах из авторитетных источников стало известно, что глава украинской делегации на Генеральной Ассамблее организации Об'единенных наций Д. З. Мануильский обратился к Бирнсу с письмом.

Изложив в начале письма обстоятельства покушения на членов украинской делегации Г. Д. Стадник и А. Д. Война, в результате которого Стадник получил ранение разрывной пулей в бедро, Мануильский заявил, что «вся обстановка этого нападения, как это явствует из заявлений пострадавших Война и Стадника, дает основание полагать, что в данном случае мы имеем дело не с грабительским актом, а с заранее подготовленным покушением на жизнь двух делегатов Генеральной Ассамблеи Об'единенных наций. В пользу этого об'яснения совершенного нападения говорит, во-первых, то обстоятельство, что нападение было совершено в фруктовом магазине, расположенном напротив гостиницы «Плаза», куда обычно Война и Стадник заходили в определенные часы после окончания работы покупать фрукты. Во-вторых, нападавшие не тронули у Война и Стадника никаких ценностей».

«Делегация Украинской ССР,—говорится далее в этом письме,—обращает Ваше внимание на то обстоятельство, что подобные акты, направленные против жизни и безопасности членов делегации Об'единенных наций, происходят в том месте, где расположена организация Об'единенных наций, причем злоумышленники оказываются до сих пор неразысканными».

Мануильский просит принять меры к срочному расследованию покушения на жизнь двух членов украинской делегации и о принятых мерах поставить в известность украинскую делегацию.

Совещание постоянных членов Совета Безопасности

Обсуждение вопроса о правиле единогласия великих держав

НЬЮ-ЙОРК, 24 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Вчера вечером состоялось совещание постоянных членов Совета Безопасности, на котором продолжалось обсуждение вопроса о так называемом вето, т. е. о правиле единогласия великих держав в Совете Безопасности. На совещании председательствовал Молотов. От советской делегации присутствовали также Вышинский и Гусев.

Как сообщают, на совещании был оглашен проект решения, предложенный советской делегацией. Содержание этого проекта сводится к следующему. Как предлагается в первом пункте проекта, Генеральная Ассамблея признает важным, чтобы все государства — Об'единенные нации стремились к дальнейшему укреплению организации Об'единенных наций и к всестороннему улучшению работы её органов в соответствии с принципами и целями устава. Генеральная Ассамблея считает неправильными попытки пересмотра устава в связи с коротким периодом, прошедшим со времени его утверждения Об'единенными нациями. Во втором пункте советского проекта содержится призыв Генеральной Ассамблеи к расширению международного сотрудничества в организации Об'единенных наций и подчеркивается необходимость избегать излишней регламентации и формализма в деятельности её органов, а также необходимость развития практических достижений в политическом, экономическом и культурном сотрудничестве между народами. Советская делегация предлагает отклонить предложения, направленные на регламентацию применения правила единогласия великих держав в Совете Безопасности.

Обосновывая советский проект, Молотов указал, что в тех предложениях, которые были внесены на сессию Генеральной Ассамблеи, затрагиваются два вопроса: о пересмотре устава организации Об'единенных наций и о процедуре применения устава в отношении правила единогласия великих держав в Совете Безопасности. Что касается предложений об изменении устава, то никто из постоянных членов Совета Безопасности и из большинства представленных на Генеральной Ассамблее делегаций не поддерживает этих предложений. Однако такие предложения всё же внесены, и Генеральная Ассамблея должна на них реагировать. Поэтому необходимо принять решение о том, что Генеральная Ассамблея отклоняет предложения о пересмотре устава, как несвоевременные.

Из предложений, внесенных делегациями Соединенных Штатов, Великобритании, Китая и Франции, — продолжал Молотов, — видно, что внимание этих делегаций сосредоточено теперь, главным образом, на выработке процедуры для применения правила единогласия великих держав. Советская делегация полагает, что не следует усиленно регламентировать установленный порядок рассмотрения вопроса. Такая регламентация не может привести к хорошим результатам. Она стеснила бы работу Совета Безопасности. Не следует строить отношения между великими державами на формальностях и на увеличении количества пунктов процедуры. Нельзя согласиться с тем, что кто-либо в Совете Безопасности неправильно пользовался правом вето. Не только для Советского Союза, но и вообще для всех членов организации Об'единенных наций было бы нежелательно разжигать страсти вокруг этого вопроса.

Надо,— указал Молотов,— искать путей к более правильному взаимопониманию и согласованию мнений, а не к тому, чтобы мешать кому-либо выражать свое мнение. Из этого следует вывод, что было бы неправильно принимать какие-либо решения о дальнейшей регламентации работы Совета Безопасности. Усиление регламентации и увеличение формализма в работе Совета Безопасности и других органов организации Об'единенных наций принесло бы вред, а не пользу.

Бевин заявил, что британская делегация считает нежелательным пересмотр устава организации Об'единенных наций. Вместе с тем Бевин снова заявил, что британское правительство не питает в настоящее время доверия к Совету Безопасности. По словам Бевина, такое доверие к Совету Безопасности со стороны британского правительства стоит в прямой зависимости от регламентации применения правила единогласия великих держав в Совете Безопасности.

В свою очередь и Бирнс заявил, что Соединенные Штаты не будут поддерживать попыток пересмотреть устав организации Об'единенных наций. Однако американская делегация полагает, что между постоянными членами Совета Безопасности происходили недоразумения в отношении применения «права вето». Соединенные Штаты считают нужным принять декларацию о том, что постоянные члены Совета Безопасности будут пользоваться «правом вето» лишь в исключительных случаях.

Против советского проекта высказался и делегат Франции Пароди. Он говорил о необходимости регламентации работы Совета Безопасности, но высказался в то же время против расширения правил процедуры.

Представитель Китая Веллингтон Ку согласился с некоторыми положениями советского проекта. Однако он также высказался за необходимость выработать дополнительные правила процедуры для голосования в Совете Безопасности.

Молотов подтвердил, что, по мнению советской делегации, постоянным членам Совета Безопасности следовало бы представить Генеральной Ассамблее согласованные предложения по обсуждаемому вопросу.

Как выясняется, делегации пяти великих держав считают, что было бы несвоевременно и нецелесообразно пересматривать устав организации Об'единенных наций, который действует немногим больше года. Заниматься его пересмотром — это значит дискредитировать ту работу, которую Об'единенные нации проделали в прошлом.

Нельзя ли принять такую резолюцию, которая выразила бы это общее мнение совещания, являющееся одновременно мнением подавляющего большинства Об'единенных наций?—поставил вопрос Молотов.

Советская делегация не настаивает на каждом слове своего проекта, но считает желательным всё же выработать какое-то общее мнение, которое соответствовало бы интересам укрепления авторитета организации Об'единенных наций и более дружной работе Совета Безопасности. Молотов напомнил в этой связи об обсуждении Советом Безопасности иранского вопроса, которое во всяком случае не содействовало дружной работе Совета. Каждый из постоянных членов Совета Безопасности должен приложить усилия к тому, чтобы не было однобокости в работе Совета Безопасности и попыток использования его против другой какой-либо страны. Обсуждение вопроса о вето было заострено в одну сторону, и атмосфера вокруг этого вопроса создалась явно недружественная. Во внешнем мире возникло такое впечатление, что некоторые делегации поощряют это,—сказал Молотов.

После всей шумихи вокруг этого вопроса,—продолжал Молотов,—было бы неправильно принимать решения о каких-то правилах процедур, будто бы направленных к улучшению работы Совета Безопасности. В конце концов, улучшение работы Совета Безопасности зависит не от новых постановлений, а от общего желания улучшить эту работу.

Молотов остановился на методе мажоризации в решении вопросов, на методе навязывания большинством своего мнения меньшинству. Как в работе Совета Безопасности, так и в работе других органов организации Об'единенных наций этот метод не приносит пользы.

Было бы более полезным искать установления деловых отношений и такого взаимопонимания, которое даст возможность улучшить совместную работу. Отсюда следует вывод: дело не в новых формальных решениях и регламентациях. Дело не в том, чтобы придать работе такой характер, который соответствовал бы интересам той или другой страны, или интересам большинства, а такой, который учитывал бы интересы меньшинства и обеспечивал бы согласованную работу организации. Было бы хорошо принять такую резолюцию, которая бы содействовала достижению этой цели.

Несмотря на полную убедительность представленных Молотовым доводов, остальные участники совещания продолжали стоять на своей позиции. Совещание не смогло притти к согласованному решению.

На сессии Генеральной Ассамблеи организации Об'единённых наций

Об участии Всемирной федерации профсоюзов в работе организации Об'единенных наций

НЬЮ-ЙОРК, 22 ноября. (Спец. корр. ТАСС). На сегодняшнем об'единённом заседании комитета № 2 — по экономическим и финансовым вопросам — и комитета № 3 — по социальным, культурным и гуманитарным вопросам — продолжалось обсуждение отчёта Экономического и Социального Совета. Несколько дней тому назад французский делегат Жуо внёс предложение — рекомендовать Экономическому и Социальному Совету установить более тесную связь со Всемирной федерацией профсоюзов.

Советская делегация поддержала это предложение и вчера представила проект резолюции, в которой говорится:

«Генеральная Ассамблея рекомендует Социальному и Экономическому Совету предоставить Всемирной федерации профсоюзов:

1. Право представлять на рассмотрение Экономического и Социального Совета вопросы, предназначенные для внесения в предварительную повестку дня, в соответствии с процедурой, которая в настоящее время применяется к специализированным учреждениям.

2. Право делать Совету письменные и устные сообщения по всем вопросам, интересующим федерацию».

Выступавшие сегодня делегаты Индии, Югославии, Франции, Польши и Бельгии высказались за принятие этой резолюции. С другой стороны, представители Великобритании и Австралии возражали против предоставления Всемирной федерации профсоюзов указанных прав.

И английский делегат Уэлс, и австралийский делегат Танге сочли нужным в начале своих речей заявить, что ныне существующие лейбористские правительства их стран своим приходом к власти обязаны поддержке профсоюзов. Уэлс сказал даже, что он сам — старый профсоюзный работник и что он до сих пор связан с профсоюзным движением Великобритании. Однако и Уэлс, и Танге закончили свои речи призывами голосовать против внесённого предложения.

Советский делегат Арутюнян напомнил в своём выступлении, что Всемирная федерация профсоюзов об'единяет 70.000.000 трудящихся. Такая мощная организация вправе непосредственно связываться с Экономическим и Социальным Советом и высказывать свою точку зрения по интересующим её вопросам.

На этом же заседании продолжалась дискуссия по поводу резолюции, предложенной делегацией Новой Зеландии.

Напомним, что новозеландская делегация предлагала дать положительную оценку деятельности Экономического и Социального Совета. Представитель советской делегации указывал, что было бы неправильным давать здесь какую-либо оценку работе Совета, поскольку эта деятельность обсуждается не только комитетами № 2 и № 3, но и некоторыми другими. Следует учесть также, что наряду с правильными решениями Совет принял также немало неправильных и потому заслуживает критики.

В подкомитете № 1, созданном 4-м комитетом, продолжается рассмотрение проектов соглашения об опеке над несамоуправляющимися территориями, представленных Новой Зеландией, Австралией, Бельгией, Англией и Францией. Известно, что эти проекты страдают рядом существенных недостатков — они не гарантируют народам территорий, которые берутся под опеку, элементарных человеческих прав.

Представители ряда делегаций требуют внести существенные изменения в эти проекты. Однако представители стран, претендующих на положение опекунов, резко возражают против всяких поправок. В частности, делегат Новой Зеландии прямо заявил, что проект соглашения об опеке над островами Западного Самоа утвержден (?) правительством Новой Зеландии и потому не подлежит никакому изменению. Таким образом, государства, представившие проекты соглашений, добиваются лишь формальной санкции организации Об'единённых наций, вовсе не желая подчинить режим управления несамоуправляющимися территориями духу устава организации Об'единённых наций. Делегат США Даллес поддержал представителей Новой Зеландии, Бельгии, Франции и Австралии. Он предложил не рассматривать поправки к проектам соглашений, а вынести вопрос в целом на обсуждение Генеральной Ассамблеи. Если вспомнить о намерении США взять под опеку тихоокеанские острова, которыми раньше управляла по мандату Лиги наций Япония, то станет ясным, что эта поддержка отнюдь не бескорыстна.

Характерный эпизод произошел на вчерашнем заседании подкомитета. Представляя проект соглашения об опеке над Новой Гвинеей, австралийский делегат пытался доказать, что на него не следует распространять ряд положений, имеющихся в других проектах соглашений, так как население Новой Гвинеи находится на уровне культуры каменного века.

Не соглашаясь с делегатом Австралии, представители Индии, Ирака, Китая, Югославии и других делегаций критиковали представленный проект, указывая, что в нём отсутствуют статьи, касающиеся повышения уровня населения.

Представитель СССР Штейн обратил внимание на то, что австралийский делегат дважды оправдывал недостатки представленного проекта ссылками на то, что население Новой Гвинеи находится на уровне культуры каменного века. «Повидимому, и во времена передачи Австралии мандата этот уровень был таким же, — сказал представитель СССР.—Отсюда следует, что за 25 лет правительство Австралии не сумело поднять население Новой Гвинеи на более высокий культурный уровень. Сколько же времени понадобится для этого? Не считает ли представитель Австралии, что для этого понадобится столько же времени, сколько человечеству нужно было для того, чтобы перейти от каменного века к железному? Но ведь тогда у человечества не было опекуна в лице австралийского правительства, как сейчас у жителей Новой Гвинеи».

Советский делегат подчеркнул, что ссылка на культуру каменного века не только не снимает вопроса о мероприятиях по под'ёму уровня населения Новой Гвинеи, но, наоборот, требует ещё большей помощи со стороны австралийского правительства. Вот почему советская делегация настаивает на том, чтобы в проект соглашения были включены статьи, обязывающие правительство Австралии принять меры к поднятию политического, экономического и культурного уровня населения.

Об одном поучительном споре

На одном из последних заседаний комитета № 6 — по юридическим вопросам — произошёл поучительный инцидент, проливающий свет на сложный узел противоречий, связанных с колониальной проблемой.

Генеральная Ассамблея поручила этому комитету рассмотреть предложение филиппинской делегации о созыве конференции несамоуправляющихся народов. На заседании комитета филиппинский делегат попросил отложить обсуждение этого вопроса на один—два дня, чтобы дать возможность его делегации «проконсультироваться с некоторыми другими делегациями и уточнить своё предложение». Представитель британской делегации Шоукросс, возражая против отсрочки, потребовал немедленного обсуждения вопроса. Можно было подумать, что представитель Британской империи горит желанием поскорей предоставить возможность колониальным народам собраться и высказаться по вопросам, затрагивающим их жизненные интересы. Однако доводы, приведённые Шоукроссом против отсрочки, показали, что он в действительности спешит... вообще снять этот вопрос с повестки дня.

— Повестка дня и так перегружена, — сказал он.

Обвиняя филиппинскую делегацию в «коридорных интригах», он жаловался, что авторы предложения не посоветовались с такой колониальной державой, какой является Великобритания, а советуются с какими-то другими делегациями. В заключение Шоукросс потребовал, чтобы филиппинская делегация или согласилась на немедленное обсуждение вопроса, или вообще сняла своё предложение.

К позиции британского делегата поспешно присоединились представители других колониальных держав — Франции, Бельгии и Голландии. Несколько растерявшийся филиппинский делегат отрицал, что его делегация ведёт какие-либо интриги, и заявлял, что она лишь стремится улучшить своё предложение. К нему поспешил на помощь представитель США, который поддержал просьбу филиппинского делегата об отсрочке обсуждения вопроса. Тогда представитель Филиппин стал более уверенно отстаивать свое предложение.

Представитель Советского Союза выразил удивление — почему, казалось бы, такая простая просьба филиппинской делегации вызвала столь горячую дискуссию. Филиппинская делегация просит отложить обсуждение вопроса всего на пару дней. Почему же её проект должен обсуждаться теперь или никогда, как ставит вопрос британская делегация?

Комитет большинством в 29 против 8 голосов удовлетворил просьбу филиппинской делегации.

О пребывании союзных войск за границей

НЬЮ-ЙОРК, 23 ноября. (Спец. корр. ТАСС). Вопрос о пребывании войск союзных держав на территориях других стран, детально обсуждаемый сейчас в комитете № 1, попрежнему приковывает к себе всеобщее внимание. Сам характер обсуждения, в котором принимают активное участие главы трех делегаций великих держав — СССР, Великобритании и Китая, а также ряда других государств, показывает, какое огромное принципиальное значение придается этому вопросу. Известно, что представители многих делегаций, выступившие до сих пор в прениях, высказались за принятие советского предложения о том, чтобы союзные державы предоставили организации Об'единенных наций сведения о своих войсках, находящихся за границей, и против предложения британской делегации, настаивающей на том, чтобы отложить обсуждение этого вопроса до того момента, когда будут рассматриваться проблемы всеобщего сокращения вооружений.

Вчерашняя речь главы советской делегации Молотова, показавшего, что нет никаких оснований к тому, чтобы под какими бы то ни было предлогами оттягивать решение поставленного вопроса, широко комментируется в американской печати. Большинство газет поместило подробное изложение этой речи на видном месте. «Нью-Йорк таймс» особенно выделяет ту часть выступления Молотова, в которой говорится о попытках обойти необходимость представления сведений о союзных войсках за границей, а также его заявление о том, какую реакцию мирового общественного мнения может вызвать отказ от предоставления такой информации.

Газеты продолжают сопоставлять предложение советской делегации с заявлением по рассматриваемому ныне вопросу, сделанным в свое время на пленарном заседании Ассамблеи главой американской делегации Остином. Указывают, что после того, как советская делегация пошла навстречу американской, есть все основания притти к согласованному решению. Бросается в глаза, однако, что в самом комитете американская делегация не спешит с уточнением своей официальной позиции по рассматриваемому вопросу. Знаменательно, что назначенное на сегодня заседание комитета было отложено по просьбе американской делегации. По этому поводу «Нью-Йорк таймс» отмечает сегодня: «В американских кругах заявляют, что они просили отложить заседание, чтобы дать больше времени для попыток примирить советское и английское предложения».

В то же время определенная часть американской печати начинает ставить под сомнение осуществимость советского предложения. Больше того, ставится под сомнение возможность осуществить всеобщее сокращение вооружений, с которым, как известно, британская делегация связывает предоставление информации о войсках, находящихся за границей.

Наиболее характерна в этом отношении опубликованная в газетах «Нью-Йорк геральд трибюн», «Вашингтон пост» и других статья небезызвестного Уолтера Липпмана.

Рисуя якобы непреодолимые трудности, лежащие на пути к осуществлению внесенных советской делегацией предложений, Липпман цинично заявляет: «Не найдется двух правительств, как бы тесно они ни были связаны между собой, которые добровольно согласились бы передать друг другу свои военные секреты». В качестве примера Липпман ссылается на тот факт, что США отказались предоставить полные сведения об атомной бомбе даже «самому близкому своему союзнику — Великобритании». Он настаивает на том, чтобы переговоры по поставленным вопросам велись не в открытом собрании, не на Генеральной Ассамблее, а за кулисами при закрытых дверях: «Обсуждая с русскими вопросы, касающиеся вооружений,— пишет Липпман,— мы должны вести разговоры приватно и только тогда, когда приблизится перспектива общего политического урегулирования в Европе, на Среднем Востоке и на Дальнем Востоке».

Смысл всех этих рассуждений становится ясен после откровенного признания Липпмана, что какое-либо ограничение вооружений вообще не устраивает его и тех, чьи интересы он выражает. «Целью переговоров,—пишет он,—должно быть не выявление того, что не знаем, а установление соглашения о том, чтобы между силами, всем нам известными, было достигнуто и сохранено равновесие. Для примера можно взять решающий вопрос — как создать прочное равновесие между неисчерпаемой русской пехотой, способной предпринять поход в любую часть Европы или Азии, и нашей техникой, способной наносить удар опустошительной силы на огромных расстояниях почти в любом месте земного шара».

Представляет определенный интерес также то об'яснение, которое дает позиции определенных англо-американских кругов, желающих оттянуть положительные решения обсуждаемого вопроса, корреспондент газеты «Крисчен сайенс монитор» Джон Бофорд: «Предоставление информации относительно войск, находящихся за границей, может оказаться прелюдией к требованию об эвакуации этих войск».

Следующее заседание комитета № 1 состоится в понедельник 25 ноября. Пока что три великих державы — СССР, Франция и Китай — не только выразили готовность предоставить организации Об'единенных наций необходимую информацию о своих войсках, которые в силу военной необходимости должны были вступить в период войны на территорию других Об'единенных наций, но и доложили о том, как обстоит дело с этими войсками сейчас. Мировая общественность ждет, что и другие великие державы, пользуясь терминологией американского делегата Коннэли, «выложат карты на стол».

Обсуждение вопроса о беженцах

Комитет № 3 по культурным, гуманитарным и социальным вопросам в течение последних дней занят обсуждением проекта устава международной организации по делам беженцев и перемещенных лиц.

Делегат СССР Гусев высказал ту точку зрения, что помощь организации по делам беженцев и перемещенных лиц не должна распространяться на тех, кто добровольно покинул свою страну ради сотрудничества с фашистами и теперь не желает возвращаться на родину. Он указал, что помощь таким лицам, укрывающимся сейчас под маской «беженцев», способствовала созданию на территориях некоторых государств авантюристических групп, враждебно настроенных по отношению к тем демократическим странам, гражданами которых эти лица раньше являлись.

Однако некоторые другие делегации, в том числе делегации США и Австралии, упорно возражали против такой постановки вопроса. Пытаясь подкрепить свою позицию трескучими фразами о правах человеческой личности, они ратовали за то, чтобы будущая организация взяла под свою защиту даже тех, кто вместе с гитлеровцами боролся против своей родины, и теперь, после разгрома фашизма, продолжает говорить о своем «несогласии с политическим режимом», существующим в стране, которую они предали.

В одной из статей проекта устава говорится о том, что вниманием организации по делам беженцев и перемещенных лиц не должны пользоваться лица, явно сотрудничавшие с фашистами. Однако тут же сделана существенная оговорка, что это положение не распространяется на тех лиц, которые помогали гитлеровцам из... «гуманных целей».

За такое странное толкование гуманизма ратовали опять-таки делегаты США и Великобритании. Элеонора Рузвельт, например, заявила: «Бургомистров, назначавшихся гитлеровцами в оккупированных городах, или врачей-иностранцев, служивших во вражеских армиях, нельзя рассматривать как помогавших врагу».

Против таких заявлений горячо выступил украинский делегат Медведь. Он рассказал об ужасах, пережитых украинским народом во время оккупации. Украинцы помнят,— сказал он,— как люди, которых вы хотите взять под защиту, вешали и убивали мирных жителей. Гитлеровские врачи убивали наших детей, чтобы их кровью лечить эсэсовцев. Они морили наших жен, матерей и сестер в душегубках. Неужели после этого мы должны помогать предателям, палачам и убийцам?

Вторично выступившая Элеонора Рузвельт заявила, что она согласна пересмотреть свою точку зрения.

Делегаты Югославии, Польши, Чехословакии поддержали советское предложение. Абсолютным большинством голосов комитет поручил редакционной комиссии окончательно отредактировать рассматриваемый пункт устава с учетом советской поправки и тех точек зрения, которые были высказаны во время дискуссии.

Принятие советского предложения об установлении более тесного сотрудничества с Всемирной федерацией профсоюзов

Второй и третий комитеты на своем об'единенном заседании закончили сегодня обсуждение доклада Экономического и Социального Совета организации Об'единенных наций. Как и на двух предыдущих заседаниях, широкая дискуссия развернулась вокруг предложения советской делегации— установить более тесное сотрудничество между Экономическим и Социальным Советом и Всемирной федерацией профсоюзов. Как мы сообщали вчера, советский делегат указал на странное противоречие в позиции, занятой английским делегатом Уэлсом, который, с одной стороны, клялся в «верности и любви» профсоюзам, а с другой стороны, протестовал против предложения об участии Всемирной федерации профсоюзов в работе организации Об'единенных наций. Сегодня Уэлс пытался реабилитировать себя. Однако он не нашел ничего другого в оправдание своей позиции, как продемонстрировать публично свой профсоюзный билет. Повторив заверения в своей преданности профсоюзам, он снова призвал делегатов голосовать против советского предложения.

Советский делегат Арутюнян указал, что просьба Всемирной федерации профсоюзов дать ей возможность более тесно сотрудничать с организацией Об'единенных наций, на которой основано советское предложение, была подписана и представителями английских профсоюзов. Он заметил при этом, что демонстрация своего профсоюзного билета английским делегатом не может рассматриваться иначе, как попытка спрятаться за этим билетом и извратить действительное желание членов английских профсоюзов.

Против советского предложения выступили также делегаты США, Канады, Аргентины, Голландии и Венецуэлы. Делегат Канады договорился до того, что заявил, будто привлечение Всемирной федерации профсоюзов к более тесному сотрудничеству с Экономическим и Социальным Советом приведет... к «потере авторитета Совета и нарушению устава ЮНО».

Делегат США Стивенсон поддержал эти неоправданные опасения. Он заявил, что Всемирная федерация профсоюзов «итак уже имеет много прав».

Однако при голосовании противникам установления более тесного контакта с Всемирной федерацией профсоюзов не удалось настоять на своем. Большинством 22 против 11 голосов комитет принял предложение советской делегации о том, чтобы Всемирной федерации было дано «право предоставлять на рассмотрение Экономического и Социального Совета вопросы, предназначенные для внесения в предварительную повестку дня в соответствии с процедурой, которая в настоящее время применяется к специализированным учреждениям».

Это решение, видимо, было неожиданным для некоторых делегатов. Представитель США немедленно потребовал внести поправку в уже принятое решение. Председательствующий Ланге (Польша) указал, однако, что такое требование является грубым нарушением правил процедуры. Поведение американского делегата не могло не вызвать законного возмущения у большинства делегатов, присутствовавших на заседании, и никто его не поддержал. Тогда он внес проект новой резолюции с требованием включить в уже принятую резолюцию указание о том, чтобы право, предоставленное Всемирной федерации, было распространено на... Американскую федерацию труда, которая, как известно, до сих пор упрямо пытается противопоставить себя Всемирной профсоюзной организации, и Американскую Торговую палату.

Комитет решил обсудить это предложение на следующем заседании. Нельзя не заметить, однако, что «новое» предложение американского делегата является той же поправкой к уже принятой резолюции, которую он пытался внести вначале, и попрежнему противоречит установленным правилам процедуры.

На сегодняшнем заседании была принята большинством 33 против 5, при 3 воздержавшихся, предложенная новозеландской делегацией резолюция, дающая удовлетворительную оценку деятельности Экономического и Социального Совета. Как уже сообщалось, советская делегация и ряд других выступали против дачи какой-либо оценки деятельности Совета. Они указывали одновременно на существенные недостатки и ошибки в его работе.

Делегаты, настойчиво выступавшие за то, чтобы деятельности Совета была дана положительная оценка, пытались скрыть за благодушной резолюцией эти ошибки и недостатки.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-39-16; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Транспортного — Д 3-10-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-38-15; Местных газет — Д 3-10-81; Науки и техники — Д 3-35-33; Критики и библиографии — Д 3-31-75; Пресс-бюро — Д 3-30-99; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Б 07483. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 657.